

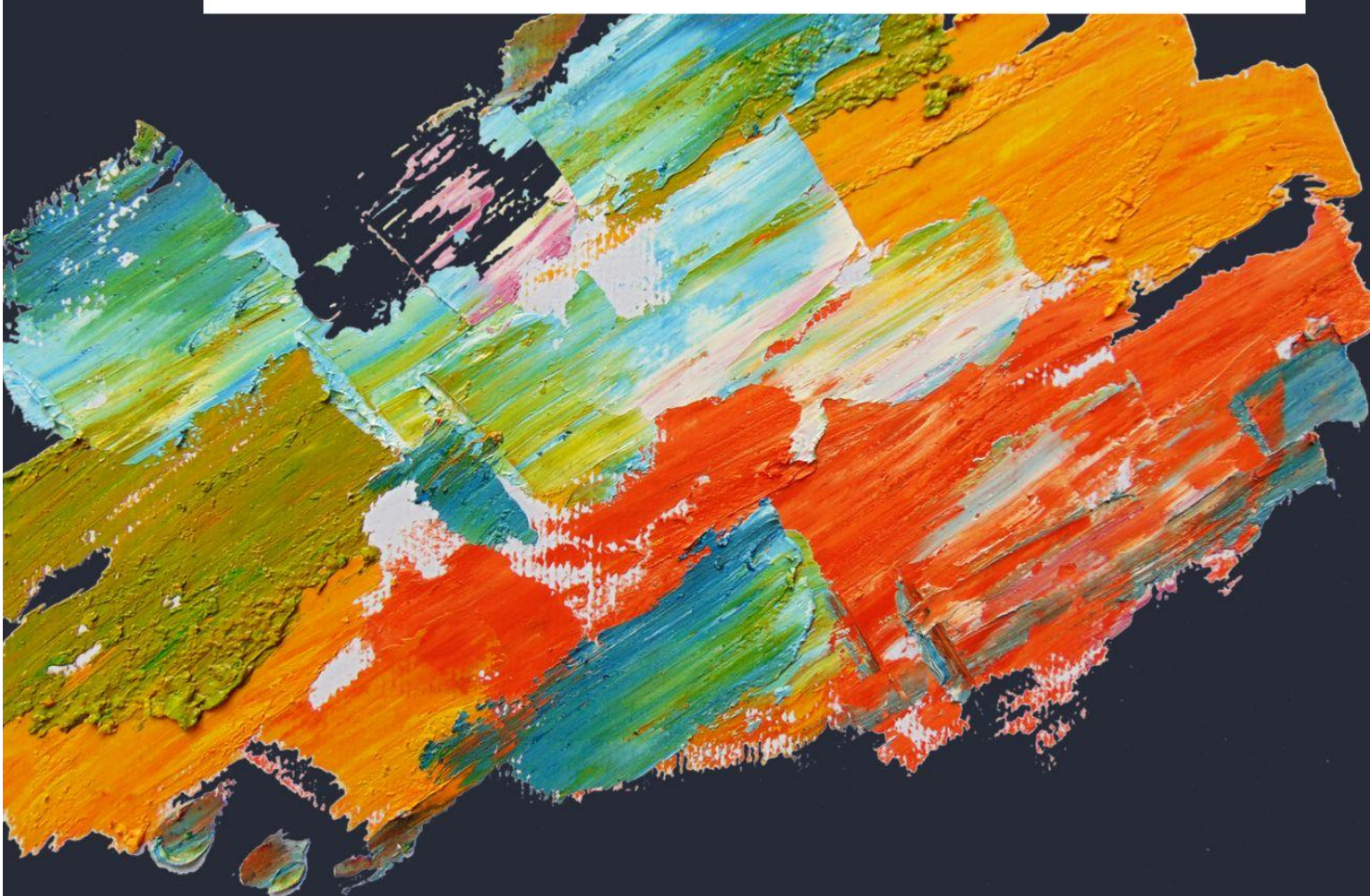


Fundusze Europejskie  
dla Rozwoju Społecznego



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



RAPORT Z BADANIA

# DIAGNOZA

---

STANU EMOCJONALNEGO DZIECI I MŁODZIEŻY  
W GMINIE DĘBNO

OPRACOWANE PRZEZ

*Institutek Edukacji Pozystycznej*



## Spis treści

1. Metodologia badań.....	3
1.1. Podmiot i miejsce badań .....	3
1.2. Cele i problemy badawcze.....	3
1.3. Metody i techniki badawcze.....	3
1.4. Organizacja i przebieg badania .....	4
1.5. Demografia badanych osób.....	4
2. Wyniki badania.....	8
2.1. Analiza wiarygodności - <i>Aprobata społeczna</i> .....	8
2.2. Relacje - <i>Ja w relacji</i> .....	11
2.2.1. <i>Życzliwość</i> .....	13
2.2.2. <i>Chęć przebywania z ludźmi</i> .....	15
2.2.3. <i>Kontakty interpersonalne</i> .....	17
2.2.4. <i>Asertywność</i> .....	19
2.2.5. <i>Szukanie wrażeń</i> .....	21
2.2.6. Podsumowanie i wnioski dla obszaru Relacji ( <i>Ja w relacji</i> ).....	23
2.3. Współpraca - <i>Ja we współpracy</i> .....	25
2.3.1. <i>Podejrzliwość</i> .....	27
2.3.2. <i>Szczerość</i> .....	28
2.3.3. <i>Egoizm</i> .....	30
2.3.4. <i>Rywalizacja</i> .....	32
2.3.5. <i>Pokora</i> .....	34
2.3.6. Podsumowanie i wnioski dla obszaru Współpracy ( <i>Ja we współpracy</i> ).....	35
2.4. Działanie - <i>Ja w działaniu</i> .....	37
2.4.1. <i>Zorganizowanie</i> .....	39
2.4.2. <i>Uporządkowanie</i> .....	41
2.4.3. <i>Sumienność</i> .....	43
2.4.4. <i>Ostrożność</i> .....	45
2.4.5. <i>Wytrzymałość</i> .....	47
2.4.6. <i>Wewnętrzsterowność</i> .....	49
2.5.7. Podsumowanie i wnioski dla obszaru Działania ( <i>Ja w działaniu</i> ).....	51
2.5. Funkcjonowanie w szkole ( <i>Ja w szkole</i> ).....	53
2.5.1. <i>Skuteczność</i> .....	55
2.5.2. <i>Liderstwo</i> .....	57



2.5.3. <i>Kontrola siebie</i> .....	59
2.5.4. <i>Dążenie do celu</i> .....	61
2.5.5. <i>Sława</i> .....	63
2.5.6. Podsumowanie i wnioski dla ob. Funkcjonowania w Szkole ( <i>Ja w szkole</i> ).....	65
2.6 Samoocena ( <i>Ja i moja samoocena</i> ).....	67
2.6.1. <i>Ogólne postrzeganie siebie</i> .....	69
2.6.2. <i>Zgodność z samym sobą</i> .....	71
2.6.3. <i>Tożsamość</i> .....	73
2.6.4. <i>Poczucie bliskości</i> .....	75
2.6.5. <i>Atrakcyjność</i> .....	77
2.6.6. Podsumowanie i wnioski dla obszaru Samooceny ( <i>Ja i moja samoocena</i> ).....	79
2.7 Emocje ( <i>Ja i moje emocje</i> ).....	81
2.6.1. <i>Niepokój</i> .....	83
2.6.2. <i>Poczucie niższości</i> .....	85
2.6.3. <i>Bezradność</i> .....	87
2.6.4. <i>Depresyjność</i> .....	89
2.6.5. <i>Wrogie zachowania</i> .....	91
2.6.6. Podsumowanie i wnioski dla obszaru Emocji ( <i>Ja i moje emocje</i> ).....	93
3. Podsumowanie.....	95
4. Aneks - opis Kwestionariusza PCT-Y .....	97

## 1. Metodologia badań

### 1.1. Podmiot i miejsce badań

Badanie zostało przeprowadzone we wrześniu i październiku 2025 roku. Brali w nim udział uczniowie szkół podstawowych. Badanie było prowadzone w ramach realizacji projektu pn. „**Edukacja równych szans w Gminie Dębno**”. Projekt uzyskał dofinansowanie ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w ramach Działania 6.9 Programu Fundusze Europejskie dla Pomorza Zachodniego na lata 2021-2027.

### 1.2. Cele i problemy badawcze

Niepokojąca fala doniesień z Polski i ze świata, związana z krytycznym poziomem stanu emocjonalnego wśród uczniów szkół podstawowych oraz ponadpodstawowych, wywiera wpływ na realizację procesów edukacyjnych, jak i na podmioty w te procesy zaangażowane tj. m.in., na nauczycieli, uczniów, pedagogów czy dyrektorów szkół. Wysoki poziom destrukcyjnych emocji, wrogich zachowań czy wycofania z życia społecznego, może być również związany z ilością czasu jaką dzieci spędzają w świecie wirtualnym, przy czym należy również mieć na uwadze potencjalne zagrożenia dla zdrowego trybu życia oraz postawy uczniów. Wysoki poziom bodźców pochodzących zarówno ze świata realnego jak i z internetu, może mieć znaczący wpływ na relacje z rówieśnikami, samopoczucie oraz zdrowie. Celem badania było zaobserwowanie w jaki sposób uczniowie funkcjonują w rzeczywistości szkolnej, z jakimi emocjami mierzą się każdego dnia, jaka jest siła budowanych przez nich relacji oraz ich poziom samooceny.

### 1.3. Metody i techniki badawcze

W badaniu wykorzystano Kwestionariusz PCT-Y mierzący sześć wymiarów, 31 podwymiarów. Badane wymiary i podwymiary to:

- **Ja w relacji** (podwymiary: *życzliwość, chęć przebywania z ludźmi, kontakty interpersonalne, asertywność, poszukiwanie wrażeń*);
- **Ja we współpracy** (podwymiary: *podejrzliwość, szczerość, egoizm, rywalizacja, pokora*);
- **Ja w działaniu** (podwymiary: *zorganizowanie, uporządkowanie, sumienność, ostrożność, wytrzymałość, wewnątrzsterowność*);
- **Ja w szkole** (podwymiary: *skuteczność, liderstwo, kontrola siebie, dążenie do celu, sława*);
- **Ja i moja samoocena** (podwymiary: *ogólne postrzeganie siebie, zgodność z samym sobą, tożsamość, poczucie bliskości, atrakcyjność*);

- **Ja i moje emocje** (podwymiary: *niepokój, poczucie niższości, bezradność, depresyjność, wrogie zachowania*).

Wiarygodność badania określono w oparciu o dodatkową zmienną **“Aprobata społeczna”**.

Uczniowie odpowiadali na pytania typu: „Myślę, że częściej się martwię niż inni” odnosząc się do nich na pięciostopniowej skali:

A	B	C	D	E
całkowicie się nie zgadzam;	nie zgadzam się;	nie mam zdania;	zgadzam się;	całkowicie się zgadzam;

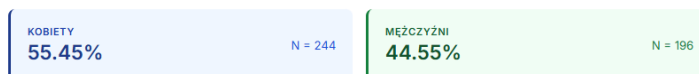
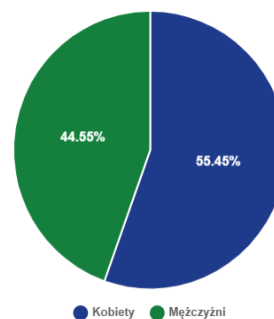
#### 1.4. Organizacja i przebieg badania

Badanie przeprowadzone zostało wśród uczniów klas szóstych, siódmych i ósmych szkół podstawowych. Badanie prowadzone było przez okres od września do października 2025 roku. Uczniowie wypełniali kwestionariusze w swoich klasach, w obecności przeszkolonych nauczycieli nadzorujących badanie. Odpowiedzi udzielali pisemnie po uprzednim dokładnym przedstawieniu zasad brania udziału w badaniu, jak również zasad wypełniania testu. Badani mieli możliwość odpowiedzi na pytania z całkowitą dowolnością.

#### 1.5. Demografia badanych osób

W badaniu wzięły udział łącznie 443 osoby - 440 osób poniżej 18 r.ż. życia oraz 3 osoby dorosłe (powyżej 18 r.ż.). Ze względów metodologicznych wszystkie statystyki dla poszczególnych zmiennych psychologicznych wyliczono wyłącznie dla uczniów poniżej 18 roku życia (N = 440), struktura demograficzna również uwzględnia tylko te osoby.

Struktura Płci Badanej Grupy  
Udział procentowy i liczebność (N = 440)



Źródło: opracowanie własne.

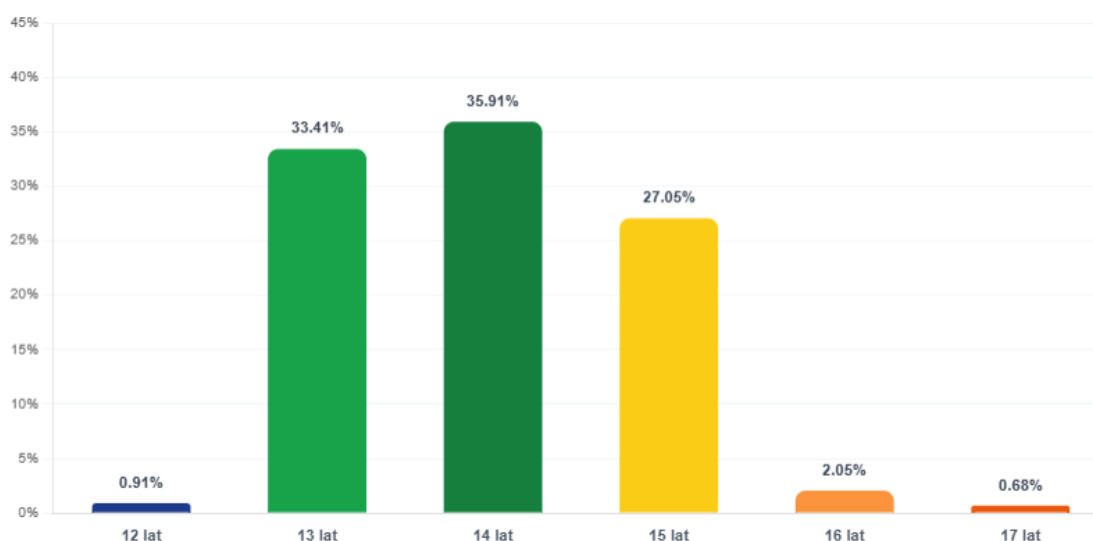
W badaniu wzięło udział 244 kobiety i 196 mężczyzn, co stanowiło odpowiednio 55,45% i 44,55%.

Płeć	Liczebność (N)	Udział (%)
Kobiety	244	55.45%
Mężczyźni	196	44.55%
Razem	440	100.00%

Źródło: opracowanie własne.

### Struktura Wiekowej Badanej Grupy

Udział procentowy i liczebność (N = 440)



**NAJLICZNIEJSZA GRUPA**  
**14 lat (35.91%)**  
N = 158 uczniów

**GŁÓWNY PRZEDZIAŁ (13-15 LAT)**  
**96.37%**  
Łącznie 424 uczniów

**POZOSTAŁE GRUPY**  
**3.63%**  
Wiek: 12, 16 oraz 17 lat

Źródło: opracowanie własne.

Najliczniejszą grupą była młodzież w wieku 13 - 15 lat, stanowiła ona ponad 96% wszystkich badanych osób, z czego 14-latkowie stanowili 35,9% wszystkich osób badanych.

Grupa wiekowa	Liczebność (N)	Udział (%)
12 lat	4	0.91%
13 lat	147	33.41%
14 lat	158	35.91%

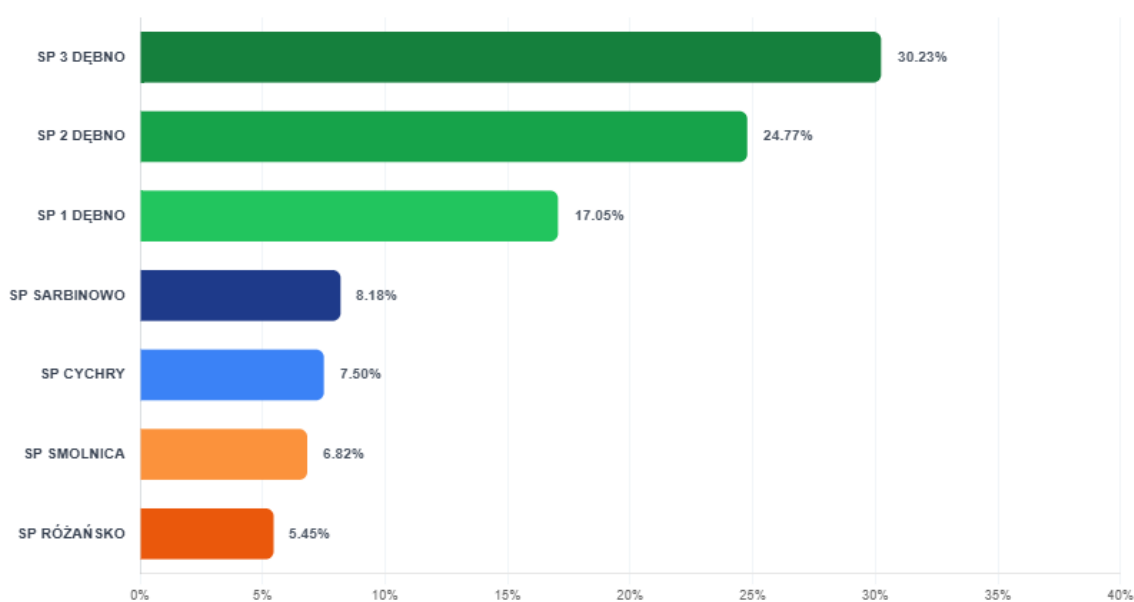


15 lat	119	27.05%
16 lat	9	2.05%
17 lat	3	0.68%
Razem	440	100.00%

Źródło: opracowanie własne.

## Przynależność do szkół w badanej grupie

Udział procentowy i liczebność (N = 440)



NAJWIĘKSZA PLACÓWKA  
**SP 3 DĘBNO**  
30.23% (N = 133)

SZKOŁY W DĘBNIE (SP 1, 2, 3)  
**72.05%**  
Łącznie 317 uczniów

POZOSTAŁE PLACÓWKI  
**27.95%**  
Łącznie 123 uczniów

Źródło: opracowanie własne.

Zdecydowanie najwięcej osób badanych pochodziło z SP3, SP2 i SP1 Dębno - odpowiednio 30,23%, 24,7% i 17,05%.

Szkoła	Liczebność (N)	Udział (%)
SP 3 DĘBNO	133	30.23%
SP 2 DĘBNO	109	24.77%



SP 1 DĘBNO	75	17.05%
SP SARBINOWO	36	8.18%
SP CYCHRY	33	7.50%
SP SMOLNICA	30	6.82%
SP RÓŻAŃSKO	24	5.45%
<b>Razem</b>	<b>440</b>	<b>100.00%</b>

Źródło: opracowanie własne.

## 2. Wyniki badania

### 2.1 Analiza wiarygodności - *Aprobata Społeczna*

Użyte narzędzie jest testem samoopisowym dlatego niezbędne jest określenie poziomu jego wiarygodności. W tym celu korzystamy z analizy wymiaru *Aprobata społeczna*, który opisuje **tendencję do przedstawiania własnej osoby w lepszym świetle, w celu uzyskiwania większej akceptacji społecznej**. Wysoki poziom tego wskaźnika, jest niepożądany w naszym badaniu i wiąże się z:

- gotowością do przejawiania zachowań społecznie pożądanym i akceptowanym przez społeczeństwo.
- przypisywaniem sobie w sytuacjach testowych (w trakcie badania) pozytywnych lub godnych pochwały zachowań
- w zaprzeczaniu występowania u siebie postaw i zachowań niepożądanych.

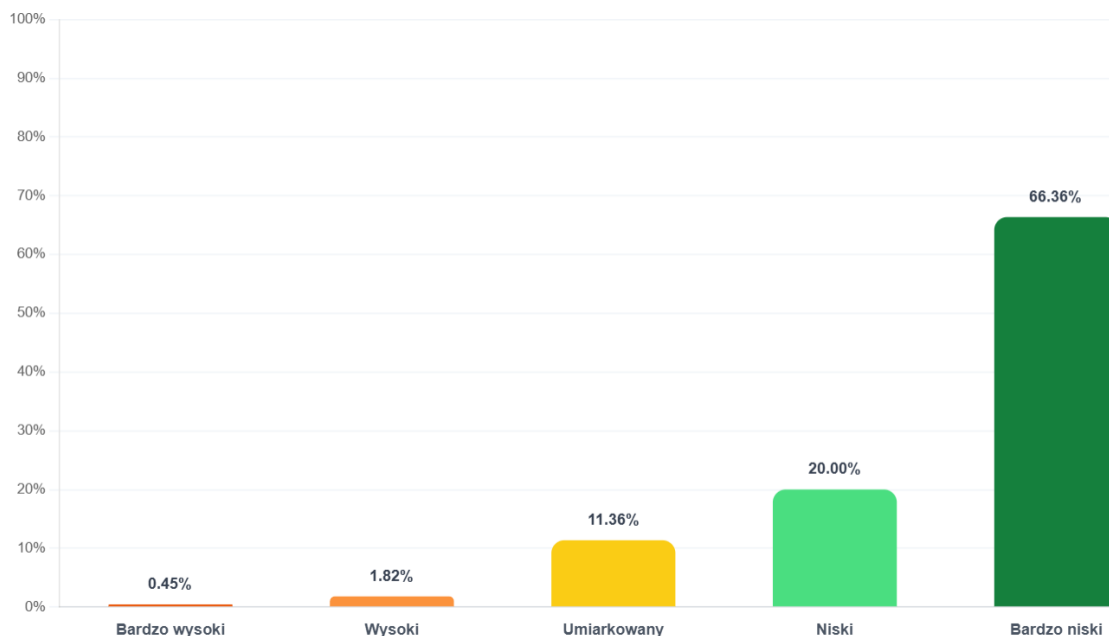
Zmienna ta w pewnym stopniu pokrywa się z konformizmem oraz wzbudza skłonności do przekłamywania lub koloryzowania własnych zachowań.

Udzielone w badaniu odpowiedzi wskazały, że w obszarze *Aprobaty społecznej*:

- **0.45%** uczniów wykazało bardzo wysoki poziom,
- **1.82%** uczniów wykazało poziom wysoki.
- **11.36%** uczniów wykazało poziom umiarkowany.
- **20.00%** uczniów wykazało poziom niski.
- **66.36%** uczniów wykazało poziom bardzo niski.



## Zbiorcza analiza procentowa grupy



POZIOMY WYSOKIE (SUMA)

**2.27%**

Wysoki + Bardzo wysoki

POZIOM UMIARKOWANY

**11.36%**

Wartość średnia

POZIOMY NISKIE (SUMA)

**86.36%**

Wyniki pożądane

Źródło: opracowanie własne.

<i>Aprobata społeczna</i>				
Poziom	Liczba	Skumulowane	Procent	Skumulowane %
Bardzo niski	292	292	66.36%	66.36%
Niski	88	380	20.00%	86.36%
Umiarkowany	50	430	11.36%	97.73%
Wysoki	8	438	1.82%	99.55%
Bardzo wysoki	2	440	0.45%	100.00%

Źródło: opracowanie własne.



<i>Aprobata społeczna</i>					
Poziom	Sten	Liczba	Skumulowane	Procent	Skumulowane %
Bardzo niski	1	208	208	47.27%	47.27%
	2	84	292	19.09%	66.36%
Niski	3	44	336	10.00%	76.36%
	4	44	380	10.00%	86.36%
Umiarkowany	5	39	419	8.86%	95.23%
	6	11	430	2.50%	97.73%
Wysoki	7	6	436	1.36%	99.09%
	8	2	438	0.45%	99.55%
Bardzo wysoki	9	2	440	0.45%	100.00%
	10	0	440	0.00%	100.00%

Źródło: opracowanie własne.

Z danych wynika, że zdecydowana większość badanych podczas przeprowadzonego badania uzyskała bardzo niskie i umiarkowane (przeciętne) wyniki na skali Aprobaty Społecznej. Na tej podstawie Można wnioskować że **tendencja do nieszczerych odpowiedzi, która mogłyby wpłynąć na wiarygodność badania, nie występowała.**



## 2.2 Relacje (*Ja w relacji*)

Obszar ten, badany zmienną *Ja w Relacji*, charakteryzuje **jakość i ilość interakcji społecznych oraz poziom aktywności, energii i zdolności do odczuwania pozytywnych emocji w relacji z innymi osobami**. Określa **potrzebę uwagi społecznej**, czyli czerpania zadowolenia z bycia obiektem uwagi i zainteresowania innymi osobami, a także wskazuje o **poziomie chęci budowania relacji interpersonalnych** oraz ich **utrzymywania** w życiu prywatnym jak i w środowisku szkolnym. Mówi o **ambicjach, poziomie skłonności do dominacji czy tendencji do reagowania pozytywnymi lub negatywnymi emocjami**.

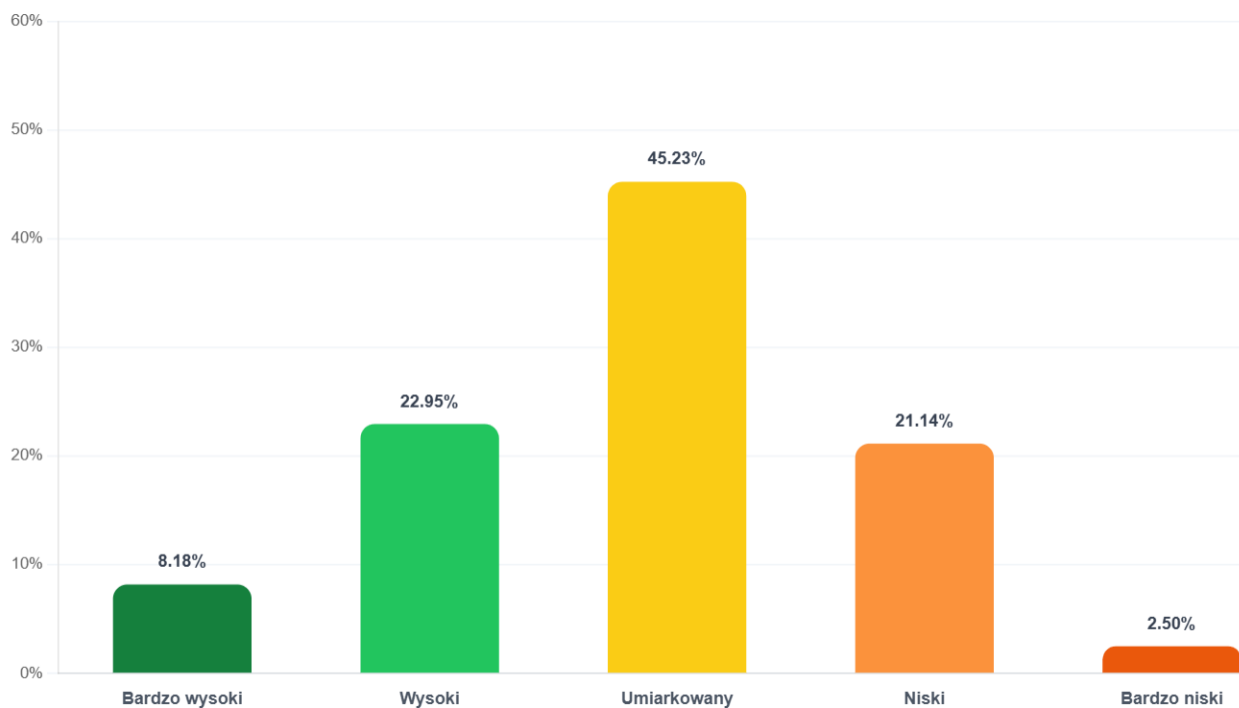
Na obszar *Ja w Relacji* składa się w badaniu pięć zmiennych: *Życzliwość, Chęć przebywania z ludźmi, Kontakty interpersonalne, Asertywność i Szukanie wrażeń*.

Udzielone w badaniu odpowiedzi wskazały, że w obszarze *Ja w relacji*:

- 8.18% uczniów wykazało bardzo wysoki poziom, z czego sten 10 osiągnęło 4.55% uczniów.
- 22.95% uczniów wykazało poziom wysoki.
- 45.23% uczniów wykazało poziom umiarkowany.
- 21.14% uczniów wykazało poziom niski.
- 2.50% uczniów wykazało poziom bardzo niski.



## Analiza procentowa z podsumowaniem zbiorczym



SUMA: WYSOKI + B. WYSOKI

**31.13%**

w tym Sten 10: 4.55%

NAJLICZNIEJSZA GRUPA

**45.23%**

Poziom umiarkowany

SUMA: NISKI + B. NISKI

**23.64%**

Łączny wynik niski

Źródło: opracowanie własne.

<i>Ja w relacji:</i>				
Poziom	Liczba	Skumulowane	Procent	Skumulowane %
Bardzo niski	11	11	2.50%	2.50%
Niski	93	104	21.14%	23.64%
Umiarkowany	199	303	45.23%	68.86%
Wysoki	101	404	22.95%	91.82%
Bardzo wysoki	36	440	8.18%	100.00%

Źródło: opracowanie własne.



<i>Ja w relacji:</i>					
Poziom	Sten	Liczba	Skumulowane	Procent	Skumulowane %
Bardzo niski	1	6	6	1.36%	1.36%
	2	5	11	1.14%	2.50%
Niski	3	38	49	8.64%	11.14%
	4	55	104	12.50%	23.64%
Umiarkowany	5	105	209	23.86%	47.50%
	6	94	303	21.36%	68.86%
Wysoki	7	60	363	13.64%	82.50%
	8	41	404	9.32%	91.82%
Bardzo wysoki	9	16	420	3.64%	95.45%
	10	20	440	4.55%	100.00%

Źródło: opracowanie własne

### 2.2.1 Relacje - *Życzliwość*

Zmienna określa **zdolność do utrzymywania bliskich relacji interpersonalnych**, które charakteryzują się poziomem **serdeczności, ciepła i przyjaźni**.

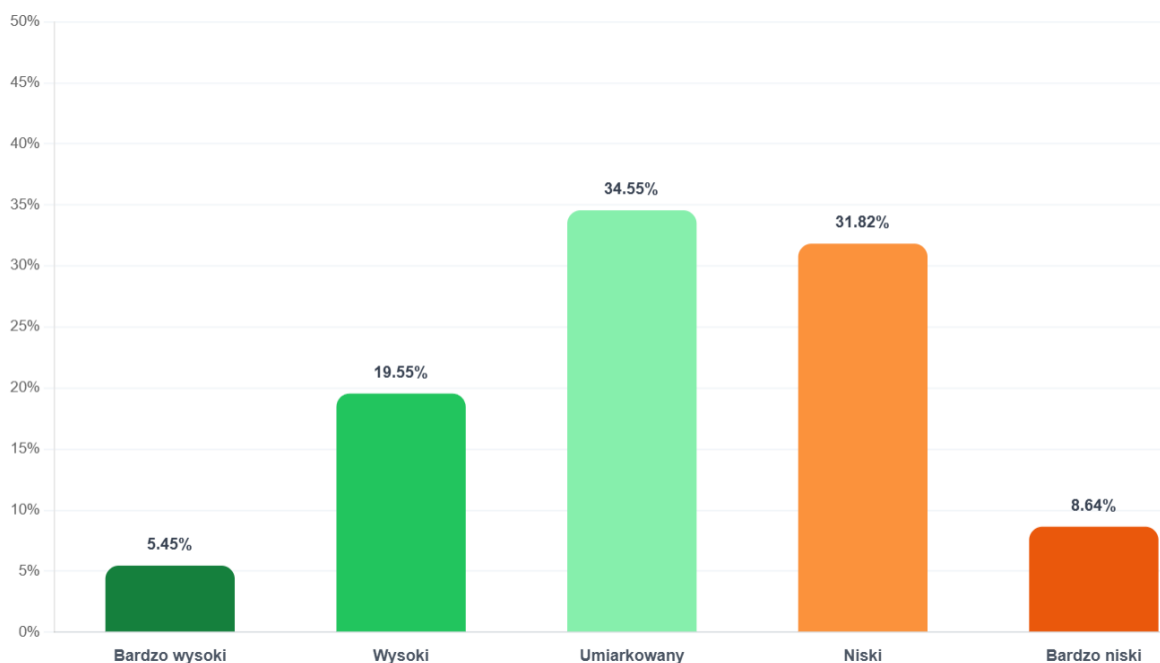
Udzielone w badaniu odpowiedzi wskazały, że w kontekście *Życzliwości*:

- **5.45%** uczniów wykazało **bardzo wysoki poziom**, z czego sten 10 osiągnęło **2.73%** uczniów,
- **19.55%** uczniów wykazało **poziom wysoki**.



- 34.55% uczniów wykazało poziom umiarkowany.
- 31.82% uczniów wykazało poziom niski.
- 8.64% uczniów wykazało poziom bardzo niski.

## Zbiorcza analiza procentowa grupy



POZIOMY WYSOKIE (SUMA)

**25.00%**

w tym Sten 10: 2.73%

POZIOM UMIARKOWANY

**34.55%**

Wynik optymalny

POZIOMY NISKIE (SUMA)

**40.46%**

Wyniki poniżej średniej

Źródło: opracowanie własne.

Życzliwość:				
Poziom	Liczba	Skumulowane	Procent	Skumulowane %
Bardzo niski	38	38	8.64%	8.64%
Niski	140	178	31.82%	40.46%
Umiarkowany	152	330	34.55%	75.01%



Wysoki	86	416	19.55%	94.55%
Bardzo wysoki	24	440	5.45%	100.00%

*Źródło: opracowanie własne.*

<i>Życzliwość:</i>					
Poziom	Sten	Liczba	Skumulowane	Procent	Skumulowane %
Bardzo niski	1	11	11	2.50%	2.50%
	2	27	38	6.14%	8.64%
Niski	3	62	100	14.09%	22.73%
	4	78	178	17.73%	40.45%
Umiarkowany	5	65	243	14.77%	55.23%
	6	87	330	19.77%	75.00%
Wysoki	7	48	378	10.91%	85.91%
	8	38	416	8.64%	94.55%
Bardzo wysoki	9	12	428	2.73%	97.27%
	10	12	440	2.73%	100.00%

*Źródło: opracowanie własne.*

### 2.2.2 Relacje - *Chęć przebywania z ludźmi*

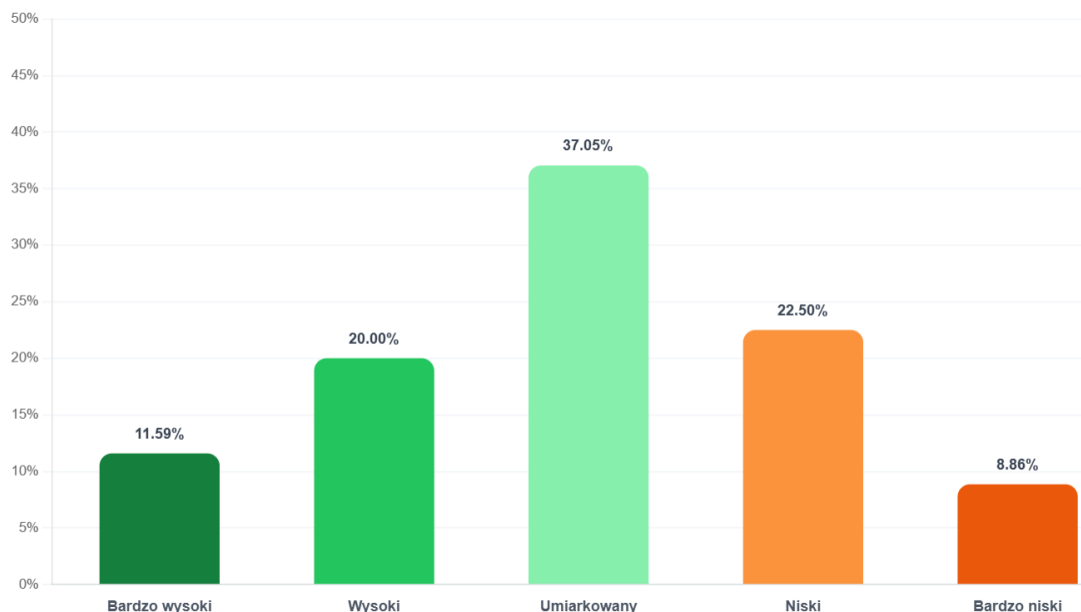


Określa poziom **przekładania towarzystwa innych ludzi nad samotność**. Mierzy poziom **stymulacji zewnętrznej, motywację do działania oraz zaangażowanie** w relacje interpersonalne.

Udzielone w badaniu odpowiedzi wskazały, że w dla wskaźnika *Chęć przebywania z innymi ludźmi*:

- **11.59%** uczniów wykazało bardzo wysoki poziom, z czego sten 10 osiągnęło **5.45%** uczniów.
- **20.00%** uczniów wykazało poziom wysoki.
- **37.05%** uczniów wykazało poziom umiarkowany.
- **22.50%** uczniów wykazało poziom niski.
- **8.86%** uczniów wykazało poziom bardzo niski.

Zbiorcza analiza procentowa grupy



POZIOMY WYSOKIE (SUMA)

**31.59%**

w tym Sten 10: 5.45%

POZIOM UMIARKOWANY

**37.05%**

Wynik optymalny

POZIOMY NISKIE (SUMA)

**31.36%**

Wyniki poniżej średniej

Źródło: opracowanie własne.

<i>Chęć przebywania z ludźmi:</i>				
Poziom	Liczba	Skumulowane	Procent	Skumulowane %



Bardzo niski	39	39	8.86%	8.86%
Niski	99	138	22.50%	31.36%
Umiarkowany	163	301	37.05%	68.41%
Wysoki	88	389	20.00%	88.41%
Bardzo wysoki	51	440	11.59%	100.00%

*Źródło: opracowanie własne.*

<i>Chęć przebywania z ludźmi</i>					
Poziom	Sten	Liczba	Skumulowane	Procent	Skumulowane %
Bardzo niski	1	21	21	4.77%	4.77%
Bardzo niski	2	18	39	4.09%	8.86%
Niski	3	38	77	8.64%	17.50%
Niski	4	61	138	13.86%	31.36%
Umiarkowany	5	78	216	17.73%	49.09%
Umiarkowany	6	85	301	19.32%	68.41%
Wysoki	7	51	352	11.59%	80.00%
Wysoki	8	37	389	8.41%	88.41%



Bardzo wysoki	9	27	416	6.14%	94.55%
Bardzo wysoki	10	24	440	5.45%	100.00%

Źródło: opracowanie własne.

### 2.2.3. Relacje - *Kontakty Interpersonalne*

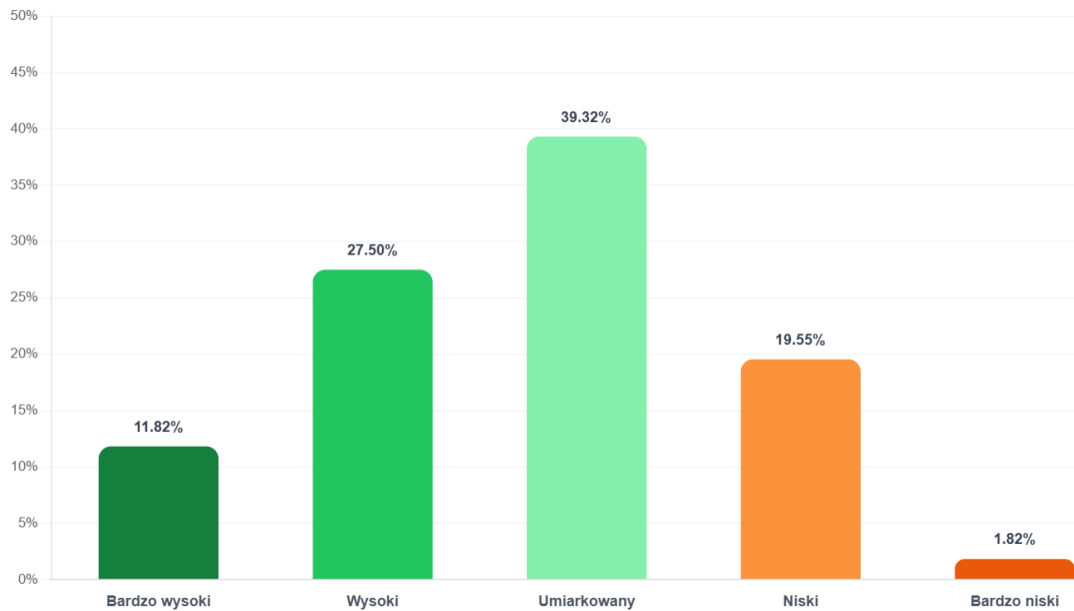
Zmienna ta pozwala zbadać **zaangażowanie w relacje interpersonalne**. Określa poziom budowania tych relacji, ich znaczenie oraz ważność w życiu prywatnym i w środowisku szkolnym. Odślania **poziom zaangażowania w relacje interpersonalne** oraz ich **znaczenie w budowaniu swojej pozycji** w kontaktach z innymi osobami.

Na podstawie udzielonych odpowiedzi, możemy określić, że:

- **11.82%** uczniów wykazało bardzo wysoki poziom, z czego sten 10 osiągnęło **3.86%** uczniów.
- **27.50%** uczniów wykazało poziom wysoki.
- **39.32%** uczniów wykazało poziom umiarkowany.
- **19.55%** uczniów wykazało poziom niski.
- **1.82%** uczniów wykazało poziom bardzo niski.



Zbiorcza analiza procentowa grupy



POZIOMY WYSOKIE (SUMA)

**39.32%**

w tym Sten 10: 3.86%

POZIOM UMIARKOWANY

**39.32%**

Wynik optymalny

POZIOMY NISKIE (SUMA)

**21.37%**

Wyniki poniżej średniej

Źródło: opracowanie własne.

<i>Kontakty interpersonalne</i>				
Poziom	Liczba	Skumulowane	Procent	Skumulowane %
Bardzo niski	8	8	1.82%	1.82%
Niski	86	94	19.55%	21.36%
Umiarkowany	173	267	39.32%	60.68%
Wysoki	121	388	27.50%	88.18%
Bardzo wysoki	52	440	11.82%	100.00%

Źródło: opracowanie własne.



<i>Kontakty interpersonalne</i>					
Poziom	Sten	Liczba	Skumulowane	Procent	Skumulowane %
Bardzo niski	1	4	4	0.91%	0.91%
	2	4	8	0.91%	1.82%
Niski	3	26	34	5.91%	7.73%
	4	60	94	13.64%	21.36%
Umiarkowany	5	67	161	15.23%	36.59%
	6	106	267	24.09%	60.68%
Wysoki	7	71	338	16.14%	76.82%
	8	50	388	11.36%	88.18%
Bardzo wysoki	9	35	423	7.95%	96.14%
	10	17	440	3.86%	100.00%

Źródło: opracowanie własne.

#### 2.2.4. Relacje- *Asertywność*

Zmienna ta w badaniu określa **poziom umiejętności wyrażania własnego zdania, okazywania emocji i postaw, bez agresji, a z poszanowaniem czyichś oraz własnych praw i psychicznego terytorium.** Pokazuje skłonność do dominacji i przywództwa oraz stopień umiejętności podejmowania decyzji.

Z uzyskanych odpowiedzi wynika, że:

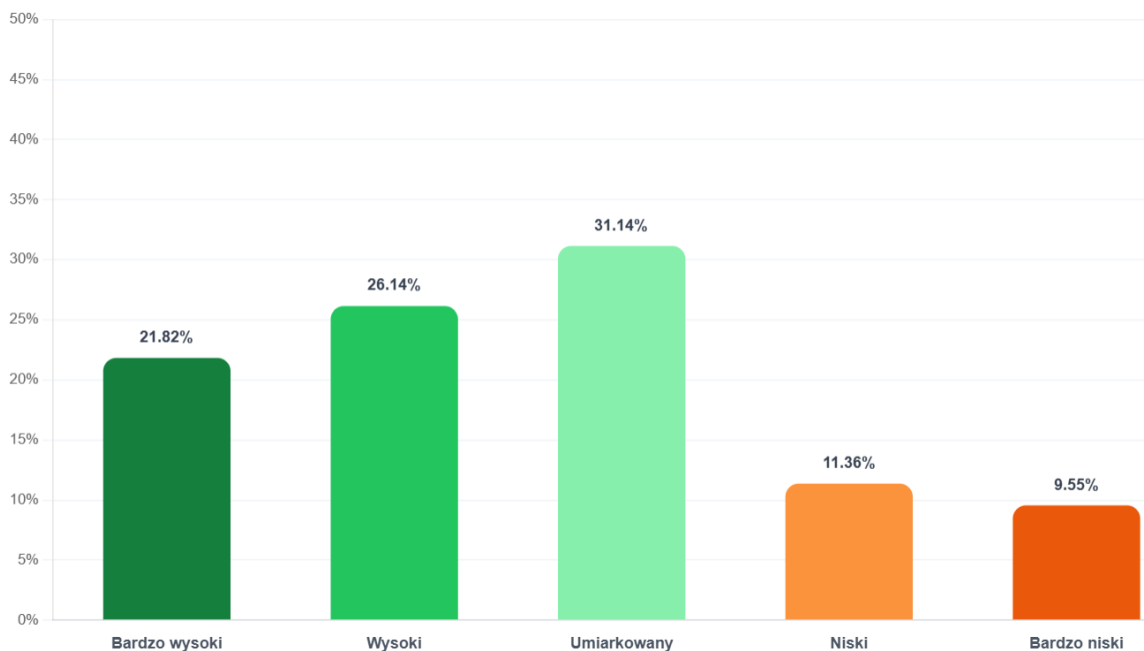
- **21.82%** uczniów wykazało bardzo wysoki poziom, z czego sten 10 osiągnęło **15.23%** uczniów.



- 26.14% uczniów wykazało poziom wysoki.
- 31.14% uczniów wykazało poziom umiarkowany.
- 11.36% uczniów wykazało poziom niski.
- 9.55% uczniów wykazało poziom bardzo niski.

## Analiza Asertywności

Zbiorcza analiza procentowa grupy



POZIOMY WYSOKIE (SUMA)

**47.96%**

w tym Sten 10: 15.23%

POZIOM UMIARKOWANY

**31.14%**

Wynik optymalny

POZIOMY NISKIE (SUMA)

**20.91%**

Wyniki poniżej średniej

Źródło: opracowanie własne.

<i>Asertywność</i>				
Poziom	Liczba	Skumulowane	Procent	Skumulowane %
Bardzo niski	42	42	9.55%	9.55%
Niski	50	92	11.36%	20.91%



Umiarkowany	137	229	31.14%	52.05%
Wysoki	115	344	26.14%	78.18%
Bardzo wysoki	96	440	21.82%	100.00%

Źródło: opracowanie własne.

<i>Asertywność</i>					
Poziom	Sten	Liczba	Skumulowane	Procent	Skumulowane %
Bardzo niski	1	14	14	3.18%	3.18%
	2	28	42	6.36%	9.55%
Niski	3	24	66	5.45%	15.00%
	4	26	92	5.91%	20.91%
Umiarkowany	5	59	151	13.41%	34.32%
	6	78	229	17.73%	52.05%
Wysoki	7	69	298	15.68%	67.73%
	8	46	344	10.45%	78.18%
Bardzo wysoki	9	29	373	6.59%	84.77%
	10	67	440	15.23%	100.00%

Źródło: opracowanie własne.

### 2.2.5. Relacje - *Szukanie wrażeń*

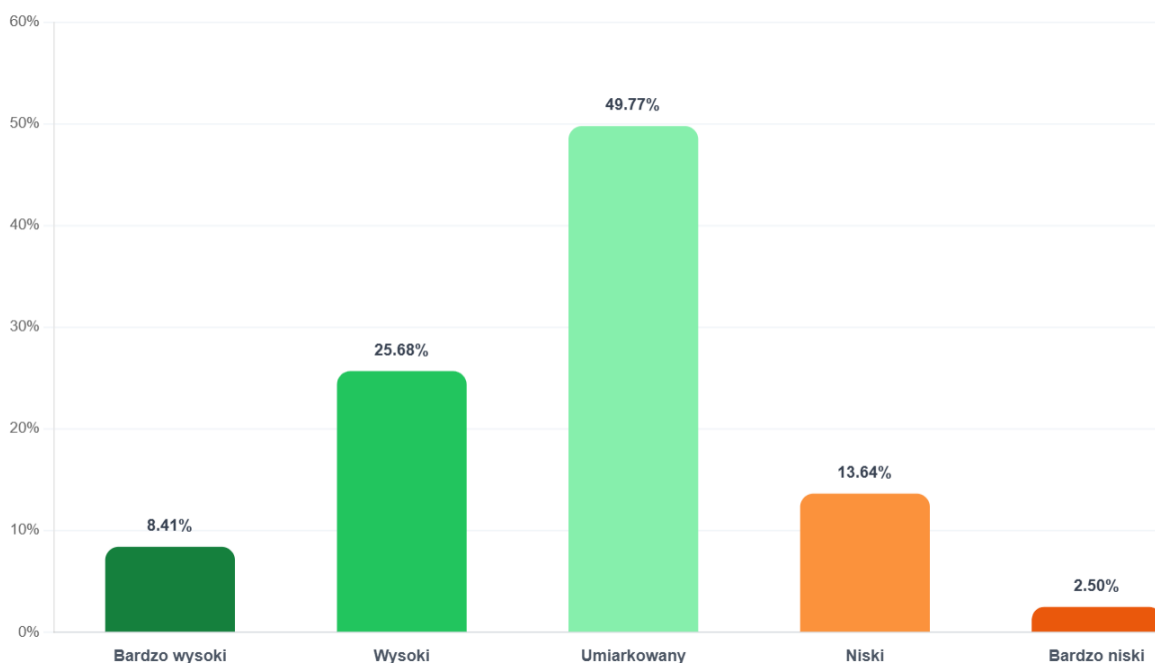
Ukazuje **sposób poszukiwania doznań**, które są źródłem zewnętrznej stymulacji. Bada **umiejętność i poziom podejmowania ryzykownych decyzji**, które mogą wpływać na wyznaczanie i osiągnięcie celów prywatnych czy wyboru ścieżki kariery zawodowej ucznia.

Z uzyskanych odpowiedzi wynika, że:

- **8.41%** uczniów wykazało bardzo wysoki poziom, z czego sten 10 osiągnęło **2.95%** uczniów.
- **25.68%** uczniów wykazało poziom wysoki.
- **49.77%** uczniów wykazało poziom umiarkowany.
- **13.64%** uczniów wykazało poziom niski.
- **2.50%** uczniów wykazało poziom bardzo niski.

### Analiza Szukania Wrażeń

Zbiorcza analiza procentowa grupy



POZIOMY WYSOKIE (SUMA)

**34.09%**

w tym Sten 10: 2.95%

POZIOM UMIARKOWANY

**49.77%**

Wynik optymalny

POZIOMY NISKIE (SUMA)

**16.14%**

Wyniki poniżej średniej

#### Szukanie wrażeń

Poziom	Liczba	Skumulowane	Procent	Skumulowane %



Bardzo niski	11	11	2.50%	2.50%
Niski	60	71	13.64%	16.14%
Umiarkowany	219	290	49.77%	65.91%
Wysoki	113	403	25.68%	91.59%
Bardzo wysoki	37	440	8.41%	100.00%

<i>Szukanie wrażeń</i>					
Poziom	Sten	Liczba	Skumulowane	Procent	Skumulowane %
Bardzo niski	1	3	3	0.68%	0.68%
	2	8	11	1.82%	2.50%
Niski	3	14	25	3.18%	5.68%
	4	46	71	10.45%	16.14%
Umiarkowany	5	91	162	20.68%	36.82%
	6	128	290	29.09%	65.91%
Wysoki	7	94	384	21.36%	87.27%
	8	19	403	4.32%	91.59%



Bardzo wysoki	9	24	427	5.45%	97.05%
	10	13	440	2.95%	100.00%

## 2.2.6 Podsumowanie i wnioski dla obszaru Relacji (Ja w relacji)

- Ponad 76% badanych posiada rozwinięte kompetencje relacyjne i wysoką aktywność społeczną** (31,13% wyników wysokich i bardzo wysokich oraz 45,23% wyników umiarkowanych dla zmiennej głównej: *Ja w relacji*). Zaledwie około 23% grupy może przejawiać trudności lub wycofanie w kontaktach społecznych (wyniki niskie i bardzo niskie dla zmiennej głównej: *Ja w relacji*).
- Kluczowe zasoby i mocne strony grupy:

  - **Pewność siebie:** Prawie połowa uczniów (47,96%) wykazuje dużą pewność siebie, umiejętność obrony własnych granic oraz naturalne skłonności przywódcze (wyniki wysokie i bardzo wysokie w podzmienniej: *Asertywność*).
  - **Zdrowy dystans i elastyczność:** Znaczna część młodzieży osiąga wyniki umiarkowane w budowaniu sieci kontaktów (39,32% w podzmienniej: *Kontakty interpersonalne*) oraz w zapotrzebowaniu na stymulację (49,77% w podzmienniej: *Szukanie wrażeń*). Oznacza to zdrowy dystans - uczniowie ci elastycznie podchodzą do relacji, potrafią czerpać z nich korzyści i są otwarci na nowe doświadczenia, zachowując przy tym rozsądek i unikając nadmiernego ryzyka.
- Obszary do uwagi:

  - Aż **40,46%** badanych może mieć tendencję do utrzymywania chłodu emocjonalnego, dystansu i braku serdeczności wobec rówieśników (wyniki niskie i bardzo niskie w podzmienniej: *Życzliwość*).
  - Ponad **31%** uczniów może szybciej ulegać przebodźcowaniu w szkolnym hałasie i odczuwać częstszą potrzebę izolacji (wyniki niskie i bardzo niskie w podzmienniej: *Chęć przebywania z ludźmi*).



- Warto też zauważyć, że ok. **21%** grupy może wykazywać uległość, wycofanie i podatność na presję w silnym środowisku rówieśniczym (wyniki niskie i bardzo niskie w podzmiennej: *Asertywność*).
4. Możliwe kierunki wsparcia: Uzyskane wyniki wskazują na grupę młodzieży w przewadze asertywną i pewną siebie, ale zdystansowaną i mało empatyczną. W związku z tym rekomendacją może być:
- **Trening empatii i serdeczności:** Wprowadzenie na godzinach wychowawczych zajęć rozwijających uważność na drugiego człowieka może ułatwić budowanie cieplejszych relacji rówieśniczych, opartych na zaufaniu (rekomendacja oparta na niskich wynikach podzmiennej: *Życzliwość*).
  - **Ochrona uczniów wycofanych:** Stworzenie w szkole stref ciszy lub umożliwienie indywidualnych form pracy być może wpłynie na lepsze funkcjonowanie uczniów introwertycznych i łatwo przebodźcowanych (rekomendacja oparta na niskich wynikach podzmiennych: *Chęć przebywania z ludźmi* oraz *Asertywność*).
  - **Ukierunkowanie potencjału przywódczego:** Angażowanie asertywnej młodzieży w debaty oksfordzkie czy samorząd, warto rozważyć jako sposób na konstruktywne skanalizowanie energii u uczniów o silnej potrzebie wpływu (rekomendacja oparta na wysokich wynikach podzmiennej: *Asertywność*).

### 2.3. Współpraca (*Ja We Współpracy*)

Wymiar ten diagnozuje postawy uczniów wobec pracy zespołowej. Opisuje, **sposób nawiązywania i podtrzymania współpracy w relacjach interpersonalnych w szkole jak i w życiu prywatnym**. Bada zachowania w tych relacjach. Przedstawia nastawienie człowieka do innych.

Na poziomie emocjonalnym wyraża **wrażliwość lub obojętność na sprawy innych ludzi**.

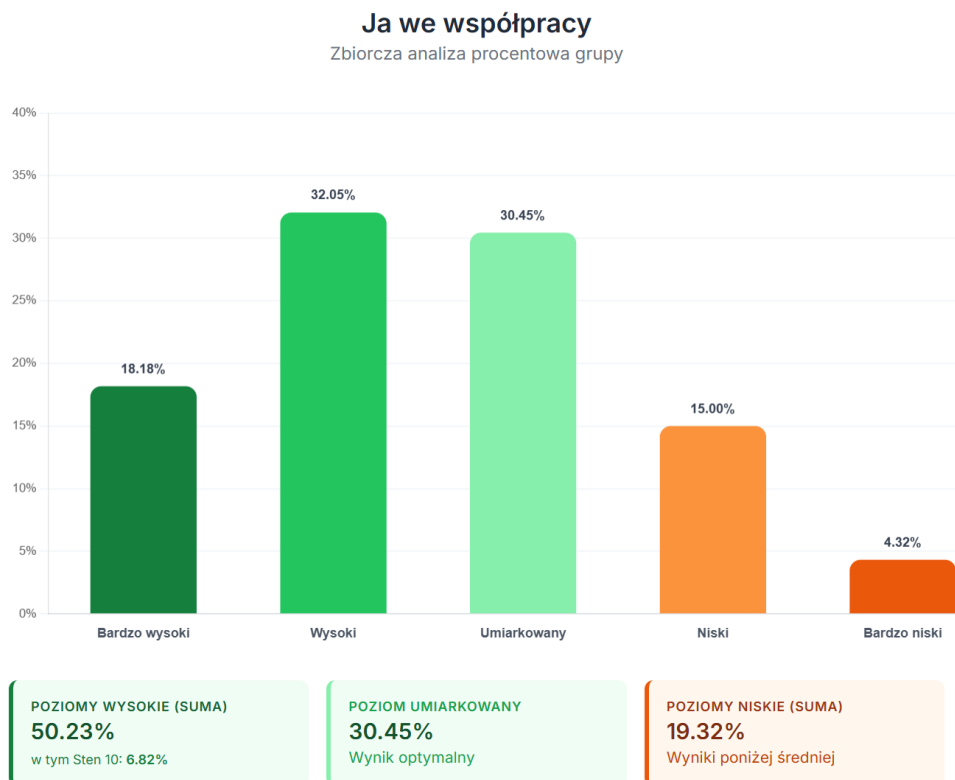
Na poziomie behawioralnym natomiast **ukazuje nastawienie kooperacyjne lub rywalizujące**.

Obrazuje jak budowana jest relacja z innymi oraz jak osoba postrzega siebie w obliczu innych osób.

Zmienne składowe, które opisują wymiar współpracy to: *Podjeźrziwość, Szczerość, Egoizm, Rywalizacja, Pokora.*

Z uzyskanych odpowiedzi wynika, że:

- 18.18% uczniów wykazało bardzo wysoki poziom, z czego sten 10 osiągnęło 6.82% uczniów.
- 32.05% uczniów wykazało poziom wysoki.
- 30.45% uczniów wykazało poziom umiarkowany.
- 15.00% uczniów wykazało poziom niski.
- 4.32% uczniów wykazało poziom bardzo niski.



<i>Ja we współpracy</i>				
<b>Poziom</b>	<b>Liczba</b>	<b>Skumulowane</b>	<b>Procent</b>	<b>Skumulowane %</b>
Bardzo niski	19	19	4.32%	4.32%
Niski	66	85	15.00%	19.32%
Umiarkowany	134	219	30.45%	49.77%



Wysoki	141	360	32.05%	81.82%
Bardzo wysoki	80	440	18.18%	100.00%

<i>Ja we współpracy</i>					
Poziom	Sten	Liczba	Skumulowane	Procent	Skumulowane %
Bardzo niski	1	5	5	1.14%	1.14%
	2	14	19	3.18%	4.32%
Niski	3	25	44	5.68%	10.00%
	4	41	85	9.32%	19.32%
Umiarkowany	5	67	152	15.23%	34.55%
	6	67	219	15.23%	49.77%
Wysoki	7	80	299	18.18%	67.95%
	8	61	360	13.86%	81.82%
Bardzo wysoki	9	49	409	11.14%	92.95%
	10	31	440	7.05%	100.00%

### 2.3.1. Współpraca - *Podjeźrliwość*



Określa **poziom zaufania do ludzi w relacjach interpersonalnych**. Opisuje nastawienie oraz **stosunek do innych we współpracy**, między innymi poziom **cynizmu i sceptycyzmu**. Przedstawia **intencje w budowaniu trwałej współpracy i relacji w życiu prywatnym i w środowisku szkolnym**.

- **14.32%** uczniów wykazało bardzo wysoki poziom, z czego sten 10 osiągnęło **5.68%** uczniów.
- **23.18%** uczniów wykazało poziom wysoki.
- **37.73%** uczniów wykazało poziom umiarkowany.
- **18.86%** uczniów wykazało poziom niski.
- **5.91%** uczniów wykazało poziom bardzo niski.

<i>Podejrzliwość</i>				
Poziom	Liczba	Skumulowane	Procent	Skumulowane %
Bardzo wysoki	63	440	14.32%	100.00%
Wysoki	102	377	23.18%	85.68%
Umiarkowany	166	275	37.73%	62.50%
Niski	83	109	18.86%	24.77%
Bardzo niski	26	26	5.91%	5.91%

<i>Podejrzliwość</i>					
Poziom	Sten	Liczba	Skumulowane	Procent	Skumulowane %
Bardzo niski	1	8	8	1.82%	1.82%
	2	18	26	4.09%	5.91%
Niski	3	36	62	8.18%	14.09%



	4	47	109	10.68%	24.77%
Umiarkowany	5	86	195	19.55%	44.32%
	6	80	275	18.18%	62.50%
Wysoki	7	62	337	14.09%	76.59%
	8	40	377	9.09%	85.68%
Bardzo wysoki	9	38	415	8.64%	94.32%
	10	25	440	5.68%	100.00%

*Źródło: opracowanie własne.*

### 2.3.2. Współpraca - *Szczerłość*

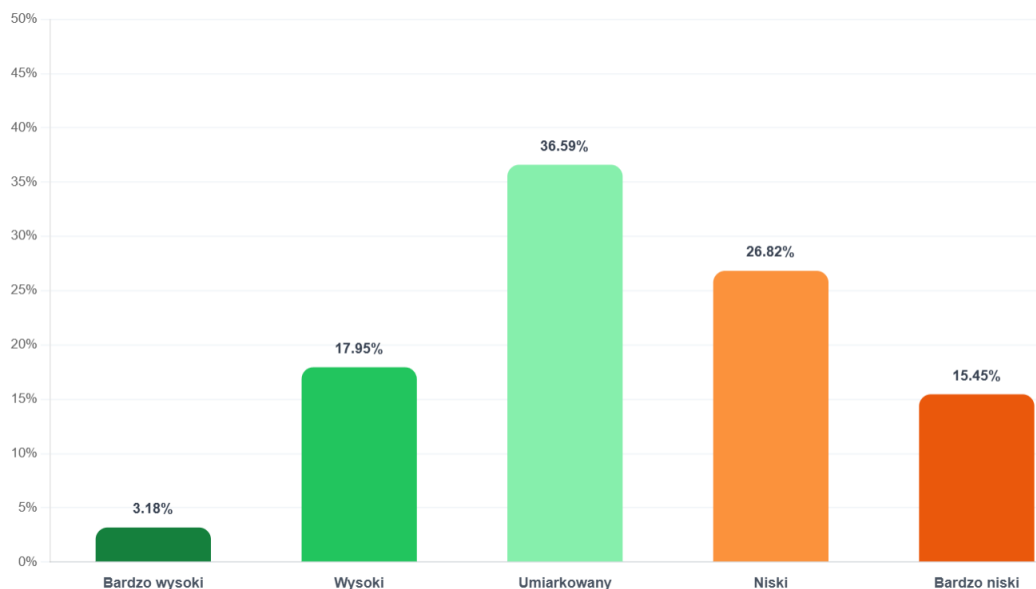
Określa **tendencje do prawdomówności i bycia szczerym**. Opisuje **poziom uczciwości** we współpracy z innymi osobami. Przedstawia **poziom umiejętności manipulowania** innymi ludźmi i wykorzystywania socjotechnik.

Z badania wynika, że:

- **3.18%** uczniów wykazało bardzo wysoki poziom, z czego sten 10 osiągnęło **1.14%** uczniów.
- **17.95%** uczniów wykazało poziom wysoki.
- **36.59%** uczniów wykazało poziom umiarkowany.
- **26.82%** uczniów wykazało poziom niski.
- **15.45%** uczniów wykazało poziom bardzo niski.

## Szczerość

Zbiorcza analiza procentowa grupy



**POZIOMY WYSOKIE (SUMA)**  
**21.13%**  
w tym Sten 10: 1.14%

**POZIOM UMIARKOWANY**  
**36.59%**  
Wynik optymalny

**POZIOMY NISKIE (SUMA)**  
**42.27%**  
Wyniki poniżej średniej

<i>Szczerość</i>				
Poziom	Liczba	Skumulowane	Procent	Skumulowane %
Bardzo niski	68	68	15.45%	15.45%
Niski	118	186	26.82%	42.27%
Umiarkowany	161	347	36.59%	78.86%
Wysoki	79	426	17.95%	96.82%
Bardzo wysoki	14	440	3.18%	100.00%

Źródło: opracowanie własne.

*Szczerość*



Poziom	Sten	Liczba	Skumulowane	Procent	Skumulowane %
Bardzo niski	1	21	21	4.77%	4.77%
Bardzo niski	2	47	68	10.68%	15.45%
Niski	3	47	115	10.68%	26.14%
Niski	4	71	186	16.14%	42.27%
Umiarkowany	5	86	272	19.55%	61.82%
Umiarkowany	6	75	347	17.05%	78.86%
Wysoki	7	45	392	10.23%	89.09%
Wysoki	8	34	426	7.73%	96.82%
Bardzo wysoki	9	9	435	2.05%	98.86%
Bardzo wysoki	10	5	440	1.14%	100.00%

*Źródło: opracowanie własne.*

### 2.3.3. Współpraca - *Egoizm*

Określa **poziom nastawienia na własne potrzeby** w relacjach interpersonalnych, jak i procesie komunikacji. Przedstawia poziom zaangażowania w pomoc innym. Wskazuje na **postawę egoistyczną**.

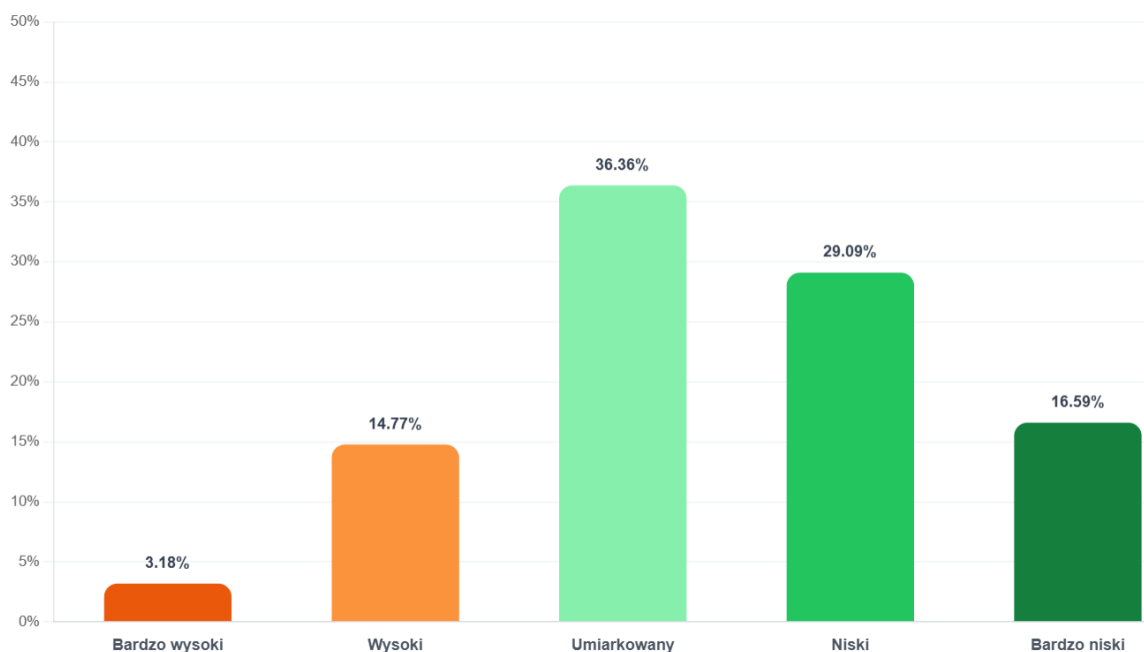
Z odpowiedzi uzyskanych w badaniu wynika, że:



- **3.18%** uczniów wykazało bardzo wysoki poziom, z czego sten 10 osiągnęło **1.36%** uczniów.
- **14.77%** uczniów wykazało poziom wysoki.
- **36.36%** uczniów wykazało poziom umiarkowany.
- **29.09%** uczniów wykazało poziom niski.
- **16.59%** uczniów wykazało poziom bardzo niski.

## Egoizm

Zbiorcza analiza procentowa grupy



**POZIOMY WYSOKIE (SUMA)**  
**17.95%**  
w tym Sten 10: 1.36%

**POZIOM UMIARKOWANY**  
**36.36%**  
Wartość średnia

**POZIOMY NISKIE (SUMA)**  
**45.68%**  
Wyniki pożądane

Źródło: opracowanie własne.

<i>Egoizm</i>				
Poziom	Liczba	Skumulowane	Procent	Skumulowane %



Bardzo niski	73	73	16.59%	16.59%
Niski	128	201	29.09%	45.68%
Umiarkowany	160	361	36.36%	82.05%
Wysoki	65	426	14.77%	96.82%
Bardzo wysoki	14	440	3.18%	100.00%

*Źródło: opracowanie własne.*

<b><i>Egoizm</i></b>					
<b>Poziom</b>	<b>Sten</b>	<b>Liczba</b>	<b>Skumulowane</b>	<b>Procent</b>	<b>Skumulowane %</b>
Bardzo niski	1	22	22	5.00%	5.00%
Bardzo niski	2	51	73	11.59%	16.59%
Niski	3	55	128	12.50%	29.09%
Niski	4	73	201	16.59%	45.68%
Umiarkowany	5	88	289	20.00%	65.68%
Umiarkowany	6	72	361	16.36%	82.05%
Wysoki	7	42	403	9.55%	91.59%
Wysoki	8	23	426	5.23%	96.82%
Bardzo wysoki	9	8	434	1.82%	98.64%
Bardzo wysoki	10	6	440	1.36%	100.00%

*Źródło: opracowanie własne.*



### 2.3.4. Współpraca - *Rywalizacja*

Określa **sposób reagowania na konflikty interpersonalne**. Wskazuje poziom nastawienia na **współpracę lub rywalizację**. Mierzy poziom skłonności do okazywania gniewu, zachowań agresywnych czy postaw budujących ciepłe relacje i zgodę.

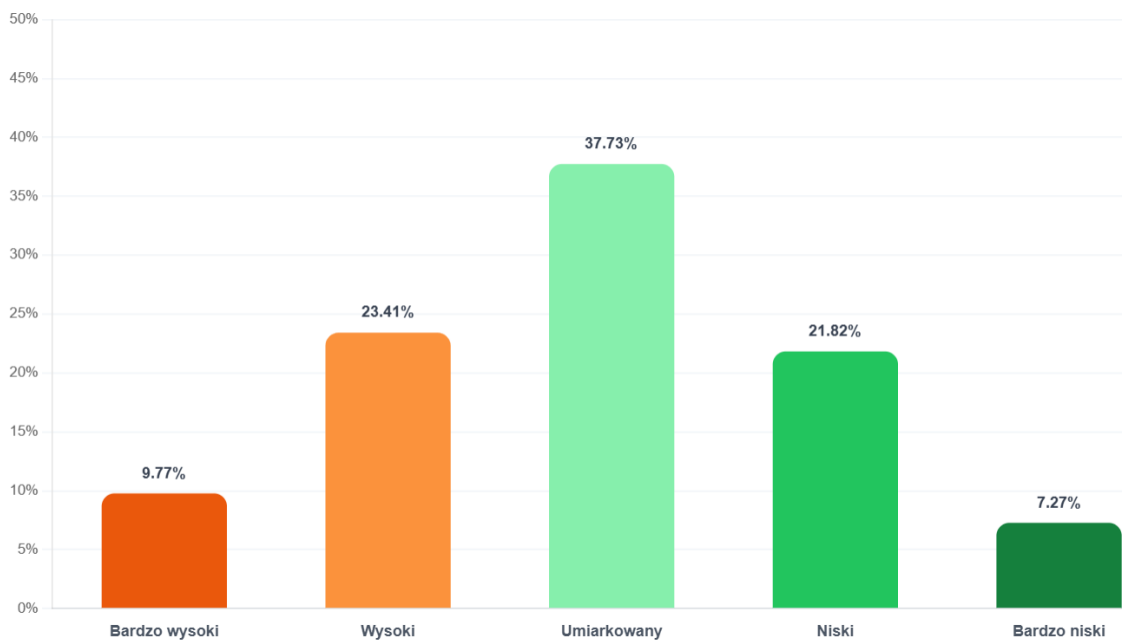
Z badania wynika, że:

- 9.77% uczniów wykazało bardzo wysoki poziom, z czego sten 10 osiągnęło 4.55% uczniów.
- 23.41% uczniów wykazało poziom wysoki.
- 37.73% uczniów wykazało poziom umiarkowany.
- 21.82% uczniów wykazało poziom niski.
- 7.27% uczniów wykazało poziom bardzo niski.



## Rywalizacja

Zbiorcza analiza procentowa grupy



POZIOMY WYSOKIE (SUMA)

**33.18%**

w tym Sten 10: 4.55%

POZIOM UMIARKOWANY

**37.73%**

Wartość średnia

POZIOMY NISKIE (SUMA)

**29.09%**

Wyniki pożądane

Źródło:

opracowanie własne.

<i>Rywalizacja</i>				
Poziom	Liczba	Skumulowane	Procent	Skumulowane %
Bardzo niski	32	32	7.27%	7.27%
Niski	96	128	21.82%	29.09%
Umiarkowany	166	294	37.73%	66.82%



Wysoki	103	397	23.41%	90.23%
Bardzo wysoki	43	440	9.77%	100.00%

*Źródło: opracowanie własne.*

<i>Rywalizacja</i>					
Poziom	Sten	Liczba	Skumulowane	Procent	Skumulowane %
Bardzo niski	1	12	12	2.73%	2.73%
	2	20	32	4.55%	7.27%
Niski	3	38	70	8.64%	15.91%
	4	58	128	13.18%	29.09%
Umiarkowany	5	78	206	17.73%	46.82%
	6	88	294	20.00%	66.82%
Wysoki	7	56	350	12.73%	79.55%
	8	47	397	10.68%	90.23%
Bardzo wysoki	9	23	420	5.23%	95.45%
	10	20	440	4.55%	100.00%

*Źródło: opracowanie własne.*

### 2.3.5. Współpraca - *Pokora*



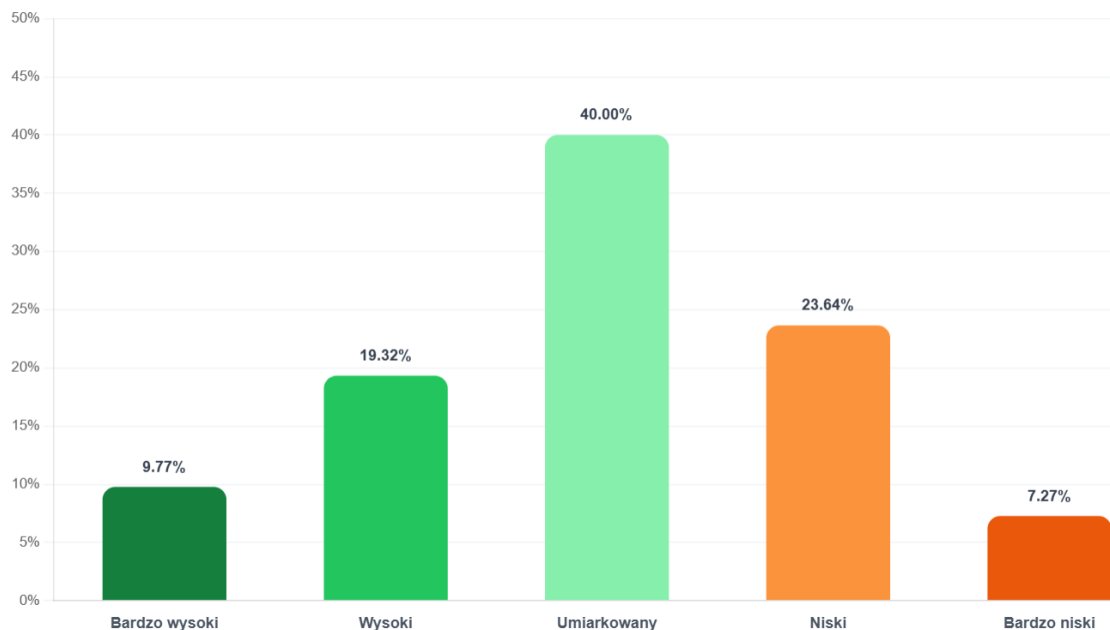
Określa **poziom skromności w kontaktach** z innymi. Ukazuje wagę pokory, unikania rozgłosu. Wskazuje **poziom poczucia wyższości**, czy nawet **arogancji** w relacjach interpersonalnych w życiu prywatnym, jak i w środowisku szkolnym. Obrazuje **jak budowana jest relacja z innymi i jak osoba postrzega siebie w obliczu innych osób**.

Z uzyskanych odpowiedzi wynika, że:

- **9.77%** uczniów wykazało bardzo wysoki poziom, z czego sten 10 osiągnęło **4.55%** uczniów.
- **19.32%** uczniów wykazało poziom wysoki.
- **40.00%** uczniów wykazało poziom umiarkowany.
- **23.64%** uczniów wykazało poziom niski.
- **7.27%** uczniów wykazało poziom bardzo niski.

## Pokora

Zbiorcza analiza procentowa grupy



POZIOMY WYSOKIE (SUMA)

**29.09%**

w tym Sten 10: 4.55%

POZIOM UMIARKOWANY

**40.00%**

Wynik optymalny

POZIOMY NISKIE (SUMA)

**30.91%**

Wyniki poniżej średniej

Źródło:

opracowanie własne.

**Pokora**



Poziom	Liczba	Skumulowane	Procent	Skumulowane %
Bardzo niski	32	32	7.27%	7.27%
Niski	104	136	23.64%	30.91%
Umiarkowany	176	312	40.00%	70.91%
Wysoki	85	397	19.32%	90.23%
Bardzo wysoki	43	440	9.77%	100.00%

Źródło: opracowanie własne.

<i>Pokora</i>					
Poziom	Sten	Liczba	Skumulowane	Procent	Skumulowane %
Bardzo niski	1	9	9	2.05%	2.05%
Bardzo niski	2	23	32	5.23%	7.27%
Niski	3	42	74	9.55%	16.82%
Niski	4	62	136	14.09%	30.91%
Umiarkowany	5	89	225	20.23%	51.14%
Umiarkowany	6	87	312	19.77%	70.91%
Wysoki	7	56	368	12.73%	83.64%
Wysoki	8	29	397	6.59%	90.23%
Bardzo wysoki	9	23	420	5.23%	95.45%
Bardzo wysoki	10	20	440	4.55%	100.00%

Źródło: opracowanie własne.

### 2.3.6. Podsumowanie obszaru Współpracy (Ja we współpracy)

1. **Ponad 80% badanych posiada rozwinięte kompetencje do kooperacji** (50,23% wyników wysokich/bardzo wysokich oraz 30,45% wyników umiarkowanych).

#### 2. Kluczowe zasoby i mocne strony grupy:

- **Altruizm:** Prawie połowa uczniów (45,68%) uzyskała **niskie wyniki w skali Egoizmu**, co świadczy o autentycznej chęci do pomocy i uwzględnianiu potrzeb innych.
- Znaczna część młodzieży (ok. 38-40%) osiąga wyniki umiarkowane w skali Rywalizacji oraz Pokory. Oznacza to zdrowy dystans - uczniowie ci potrafią elastycznie podchodzić do konfliktów, dążą do zgody i adekwatnie oceniają swoje możliwości, nie narzucając się innym.
- 

#### 3. Obszary do uwagi:

- **37,50% badanych wykazuje wysoką Podejrzliwość**, co może wiązać się z tendencją do braku zaufania wobec rówieśników i dopatrywania się u nich ukrytych intencji.
- Jednocześnie **ponad 42% uczniów cechuje niska Szczerść**. Taki wynik **może wpływać na** częstsze ukrywanie własnych celów i unikanie otwartej komunikacji.
- **Warto też zauważyć, że ok. 33% grupy ma silną potrzebę wygranej** (wysoka **Rywalizacja**), co w sytuacjach stresowych **może sprzyjać** napięciom ambicjonalnym.

#### 4. Możliwe kierunki wsparcia:

Uzyskane wyniki wskazują na grupę młodzieży w przewadze uczynnej, ale zamkniętej w sobie i nieufnej. W związku z tym **rekomendacją może być:**

- **Jasne zasady współpracy:** Wprowadzenie przejrzystych reguł przy pracach grupowych **może ułatwić** obniżenie poziomu podejrzliwości u uczniów.



- **Trening otwartej komunikacji:** Warsztaty z wyrażania swoich potrzeb wprost (np. elementy NVC) **być może wpłyną na** ograniczenie maskowania intencji i pomogą w budowaniu wzajemnego zaufania.
- **Zarządzanie rywalizacją:** Organizacja projektów, w których **wygrywa cała klasa** (a nie jednostki), **warto rozważyć** jako sposób na konstruktywne skanalizowanie energii u uczniów o silnej potrzebie współzawodnictwa.

## 2.4 Działanie ( *Ja w działaniu* )

Wymiar ten opisuje **zachowania zadaniowe czy zorientowane na cel**, które wiążą się z **niezawodnością, zorganizowaniem, uporządkowaniem, rzetelnością i wytrzymałością**. Odnosi się do dążenia do osiągnięć oraz umiejętności planowania, organizowania i wykonywania zadań. Odzwierciedla także tendencję do przestrzegania reguł, bycia posłusznym i uczciwym oraz wewnętrznej umiejętności sterowania własnym życiem w procesie podejmowania decyzji.

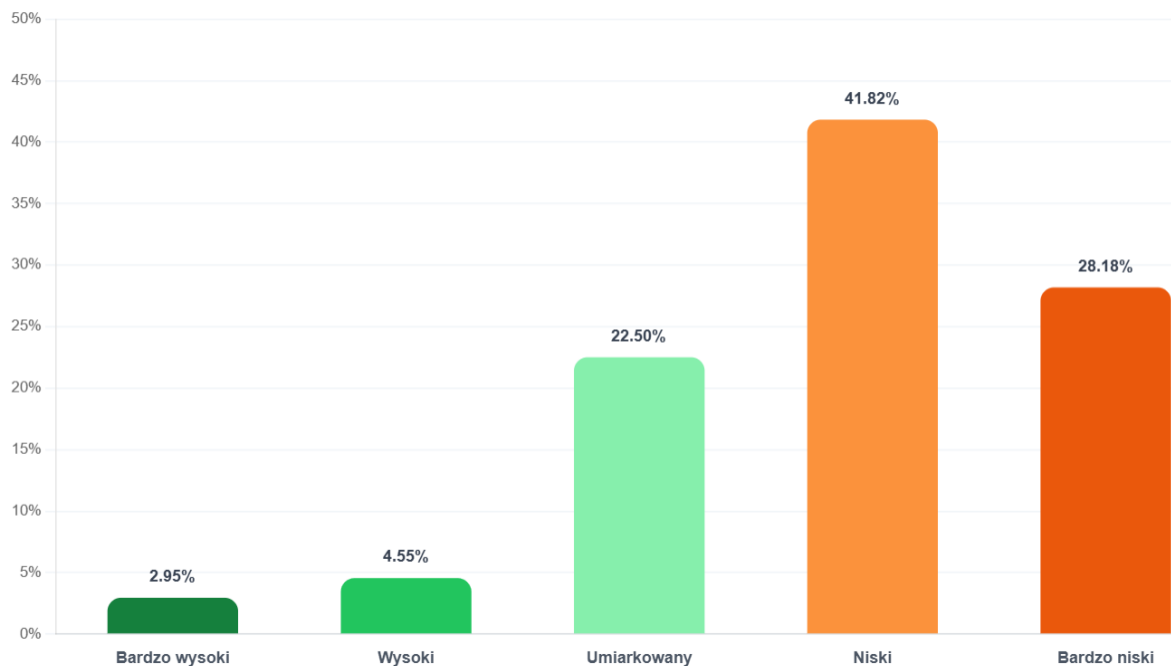
Zmienne, które opisują ten wymiar to: *Zorganizowanie, Uporządkowanie, Sumiennność, Ostrożność, Wytrzymałość, Wewnętrzsterowność*.

Z uzyskanych odpowiedzi wynika, że:

- **2.95%** uczniów wykazało bardzo wysoki poziom, z czego sten 10 osiągnęło **0.91%** uczniów.
- **4.55%** uczniów wykazało poziom wysoki.
- **22.50%** uczniów wykazało poziom umiarkowany.
- **41.82%** uczniów wykazało poziom niski.
- **28.18%** uczniów wykazało poziom bardzo niski.

## Ja w działaniu

Zbiorcza analiza procentowa grupy



POZIOMY WYSOKIE (SUMA)

**7.50%**

w tym Sten 10: 0.91%

POZIOM UMIARKOWANY

**22.50%**

Wynik optymalny

POZIOMY NISKIE (SUMA)

**70.00%**

Wyniki poniżej średniej

<i>Ja w działaniu</i>				
Poziom	Liczba	Skumulowane	Procent	Skumulowane %
Bardzo niski	124	124	28.18%	28.18%
Niski	184	308	41.82%	70.00%
Umiarkowany	99	407	22.50%	92.50%
Wysoki	20	427	4.55%	97.05%
Bardzo wysoki	13	440	2.95%	100.00%

<i>Ja w działaniu</i>					
Poziom	Sten	Liczba	Skumulowane	Procent	Skumulowane %
Bardzo niski	1	47	47	10.68%	10.68%
	2	77	124	17.50%	28.18%
Niski	3	64	188	14.55%	42.73%
	4	120	308	27.27%	70.00%
Umiarkowany	5	61	369	13.86%	83.86%
	6	38	407	8.64%	92.50%
Wysoki	7	18	425	4.09%	96.59%
	8	2	427	0.45%	97.05%
Bardzo wysoki	9	9	436	2.05%	99.09%
	10	4	440	0.91%	100.00%

#### 2.4.1.Działanie - *Zorganizowanie*

Określa tendencję do planowania zadań w życiu prywatnym jak i w szkole oraz umiejętność organizacji swojej nauki, obowiązków czy zadań.

Z uzyskanych odpowiedzi wynika, że:

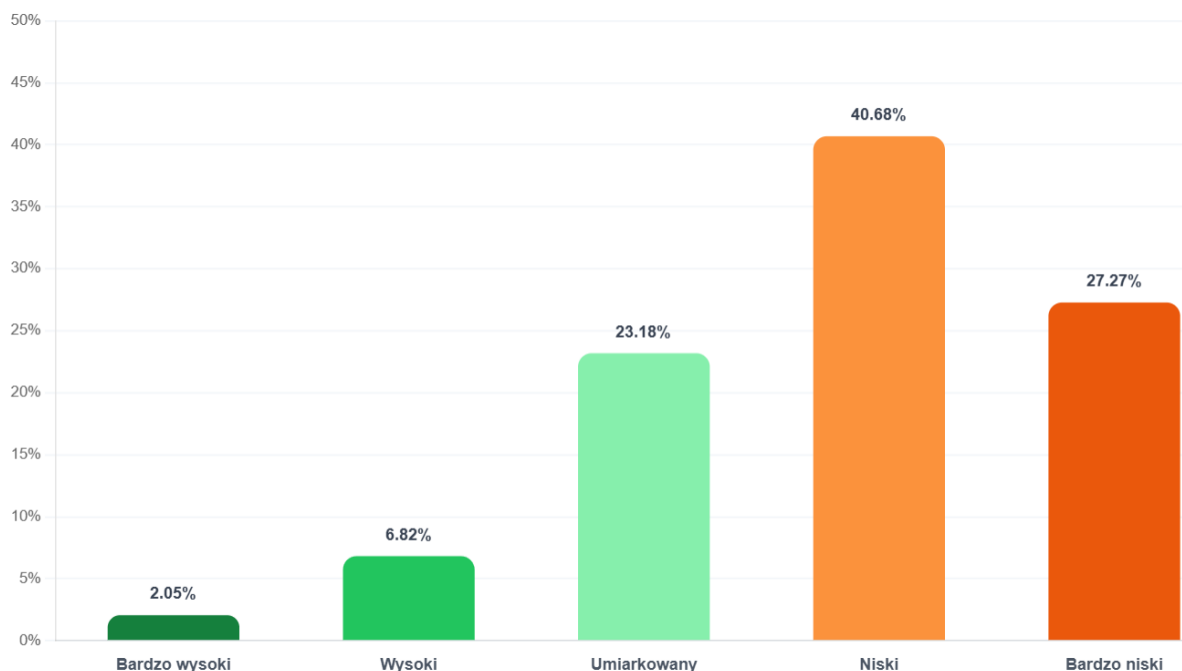
- **2.05%** uczniów wykazało bardzo wysoki poziom, z czego sten 10 osiągnęło **1.36%** uczniów.
- **6.82%** uczniów wykazało poziom wysoki.



- **23.18%** uczniów wykazało poziom umiarkowany.
- **40.68%** uczniów wykazało poziom niski.
- **27.27%** uczniów wykazało poziom bardzo niski.

## Zorganizowanie

Zbiorcza analiza procentowa grupy



POZIOMY WYSOKIE (SUMA)

**8.87%**

w tym Sten 10: 1.36%

POZIOM UMIARKOWANY

**23.18%**

Wynik optymalny

POZIOMY NISKIE (SUMA)

**67.95%**

Wyniki poniżej średniej

Źródło: opracowanie własne.

<i>Zorganizowanie</i>				
Poziom	Liczba	Skumulowane	Procent	Skumulowane %
Bardzo niski	120	120	27.27%	27.27%
Niski	179	299	40.68%	67.95%
Umiarkowany	102	401	23.18%	91.14%



Wysoki	30	431	6.82%	97.95%
Bardzo wysoki	9	440	2.05%	100.00%

*Źródło: opracowanie własne.*

<i>Zorganizowanie</i>					
Poziom	Sten	Liczba	Skumulowane	Procent	Skumulowane %
Bardzo niski	1	55	55	12.50%	12.50%
	2	65	120	14.77%	27.27%
Niski	3	64	184	14.55%	41.82%
	4	115	299	26.14%	67.95%
Umiarkowany	5	60	359	13.64%	81.59%
	6	42	401	9.55%	91.14%
Wysoki	7	20	421	4.55%	95.68%
	8	10	431	2.27%	97.95%
Bardzo wysoki	9	3	434	0.68%	98.64%
	10	6	440	1.36%	100.00%

*Źródło: opracowanie własne.*



## 2.4.2.Działanie - *Uporządkowanie*

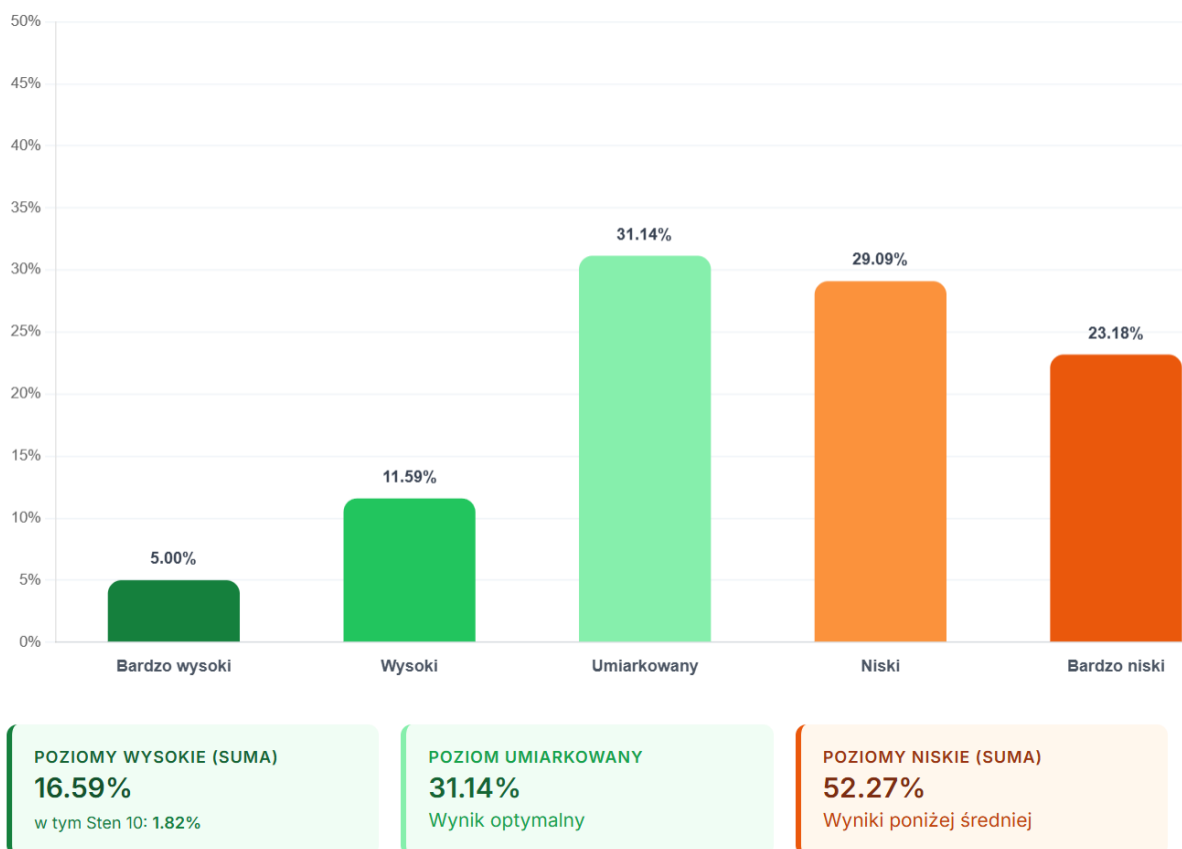
Mierzy **tendencję do bycia uporządkowanym** w różnych sferach życia. Odnosi się także do utrzymywania porządku w otoczeniu.

Z uzyskanych odpowiedzi wynika, że:

- **5.00%** uczniów wykazało bardzo wysoki poziom, z czego sten 10 osiągnęło **1.82%** uczniów.
- **11.59%** uczniów wykazało poziom wysoki.
- **31.14%** uczniów wykazało poziom umiarkowany.
- **29.09%** uczniów wykazało poziom niski.
- **23.18%** uczniów wykazało poziom bardzo niski.

### Uporządkowanie

Zbiorcza analiza procentowa grupy



Źródło: opracowanie własne.



<i>Działanie - Uporządkowanie</i>				
<b>Poziom</b>	<b>Liczba</b>	<b>Skumulowane</b>	<b>Procent</b>	<b>Skumulowane %</b>
Bardzo niski	102	102	23.18%	23.18%
Niski	128	230	29.09%	52.27%
Umiarkowany	137	367	31.14%	83.41%
Wysoki	51	418	11.59%	95.00%
Bardzo wysoki	22	440	5.00%	100.00%

Źródło: opracowanie własne.

<i>Działanie - Uporządkowanie</i>					
<b>Poziom</b>	<b>Sten</b>	<b>Liczba</b>	<b>Skumulowane</b>	<b>Procent</b>	<b>Skumulowane %</b>
Bardzo niski	1	37	37	8.41%	8.41%
	2	65	102	14.77%	23.18%
Niski	3	68	170	15.45%	38.64%
	4	60	230	13.64%	52.27%
Umiarkowany	5	77	307	17.50%	69.77%
	6	60	367	13.64%	83.41%
Wysoki	7	25	392	5.68%	89.09%



	8	26	418	5.91%	95.00%
Bardzo wysoki	9	14	432	3.18%	98.18%
	10	8	440	1.82%	100.00%

Źródło: opracowanie własne.

### 2.4.3. Działanie - *Sumienność*

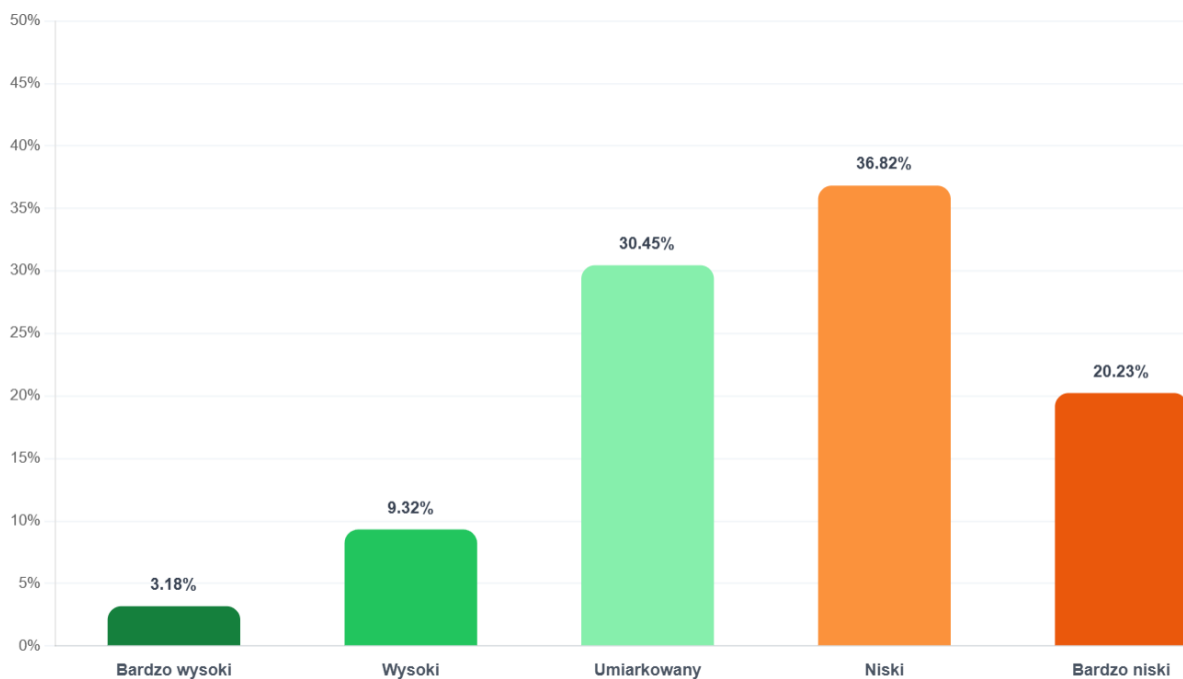
Mierzy **tendencję do życia zgodnego z zasadami etycznymi i społecznymi**. Ukazuje ich wpływ na działanie w życiu prywatnym, jak i w szkole. Określa poziom obowiązkowości, rzetelności i staranności w działaniu. Pokazuje jak bardzo można na kimś polegać i jak bardzo odpowiedzialna za swoje działania jest osoba badana.

Z uzyskanych odpowiedzi wynika, że:

- **3.18%** uczniów wykazało bardzo wysoki poziom, z czego sten 10 osiągnęło **1.14%** uczniów.
- **9.32%** uczniów wykazało poziom wysoki.
- **30.45%** uczniów wykazało poziom umiarkowany.
- **36.82%** uczniów wykazało poziom niski.
- **20.23%** uczniów wykazało poziom bardzo niski.

## Sumiennosc

Zbiorcza analiza procentowa grupy



POZIOMY WYSOKIE (SUMA)

**12.50%**

w tym Sten 10: 1.14%

POZIOM UMIARKOWANY

**30.45%**

Wynik optymalny

POZIOMY NISKIE (SUMA)

**57.05%**

Wyniki poniżej średniej

Źródło: opracowanie własne.

<i>Działanie - Sumiennosc</i>				
Poziom	Liczba	Skumulowane	Procent	Skumulowane %
Bardzo niski	89	89	20.23%	20.23%
Niski	162	251	36.82%	57.05%
Umiarkowany	134	385	30.45%	87.50%
Wysoki	41	426	9.32%	96.82%
Bardzo wysoki	14	440	3.18%	100.00%

Źródło: opracowanie własne.



<i>Działanie - Sumienność</i>					
Poziom	Sten	Liczba	Skumulowane	Procent	Skumulowane %
Bardzo niski	1	35	35	7.95%	7.95%
	2	54	89	12.27%	20.23%
Niski	3	59	148	13.41%	33.64%
	4	103	251	23.41%	57.05%
Umiarkowany	5	86	337	19.55%	76.59%
	6	48	385	10.91%	87.50%
Wysoki	7	26	411	5.91%	93.41%
	8	15	426	3.41%	96.82%
Bardzo wysoki	9	9	435	2.05%	98.86%
	10	5	440	1.14%	100.00%

Źródło: opracowanie własne.

#### 2.4.4. Działanie - *Ostrożność*

Określa **tendencję do dokładnego analizowania** tego, co ma się zrobić. Pokazuje **poziom roztropności i rozważi lub spontaniczności oraz porywczosci** w procesie podejmowania decyzji. Informuje, na ile osoba jest **ostrożna w działaniu**.

Z uzyskanych odpowiedzi wynika, że:

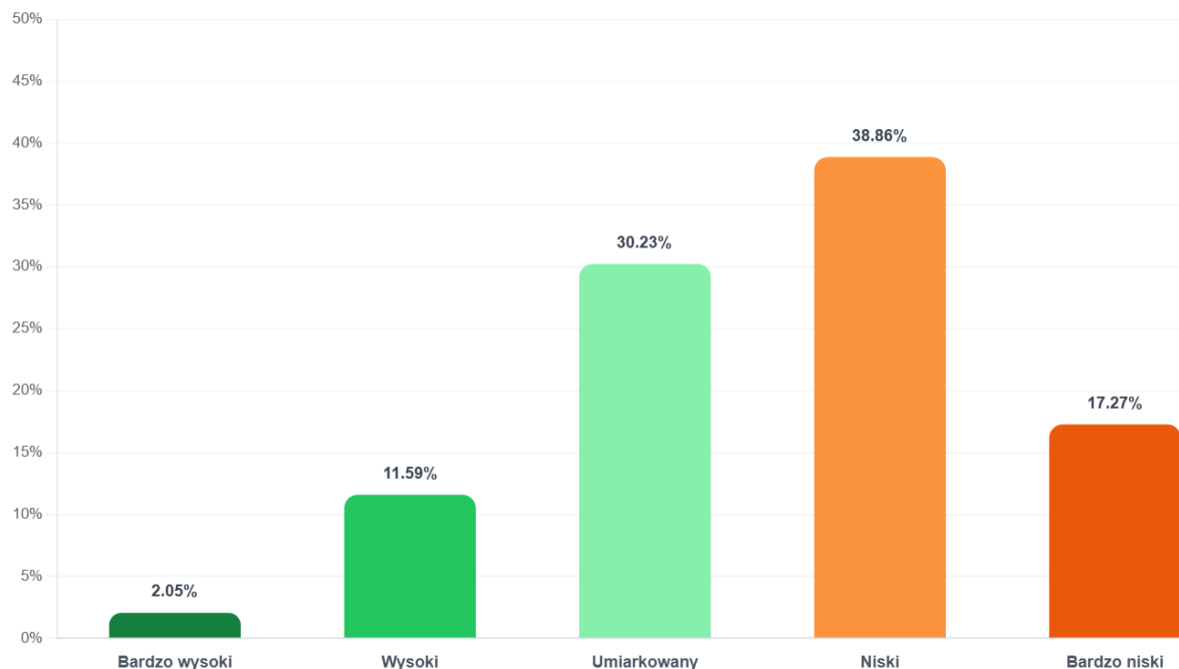
- **2.05%** uczniów wykazało bardzo wysoki poziom, z czego sten 10 osiągnęło **0.23%** uczniów.



- 11.59% uczniów wykazało poziom wysoki.
- 30.23% uczniów wykazało poziom umiarkowany.
- 38.86% uczniów wykazało poziom niski.
- 17.27% uczniów wykazało poziom bardzo niski.

## Ostrożność

Zbiorcza analiza procentowa grupy



POZIOMY WYSOKIE (SUMA)

**13.64%**

w tym Sten 10: 0.23%

POZIOM UMIARKOWANY

**30.23%**

Wynik optymalny

POZIOMY NISKIE (SUMA)

**56.13%**

Wyniki poniżej średniej

Źródło: opracowanie własne.

<i>Działanie - Ostrożność</i>				
Poziom	Liczba	Skumulowane	Procent	Skumulowane %
Bardzo niski	76	76	17.27%	17.27%
Niski	171	247	38.86%	56.14%



Umiarkowany	133	380	30.23%	86.36%
Wysoki	51	431	11.59%	97.95%
Bardzo wysoki	9	440	2.05%	100.00%

Źródło: opracowanie własne.

<i>Działanie - Ostrożność</i>					
Poziom	Sten	Liczba	Skumulowane	Procent	Skumulowane %
Bardzo niski	1	21	21	4.77%	4.77%
	2	55	76	12.50%	17.27%
Niski	3	75	151	17.05%	34.32%
	4	96	247	21.82%	56.14%
Umiarkowany	5	86	333	19.55%	75.68%
	6	47	380	10.68%	86.36%
Wysoki	7	33	413	7.50%	93.86%
	8	18	431	4.09%	97.95%
Bardzo wysoki	9	8	439	1.82%	99.77%
	10	1	440	0.23%	100.00%

Źródło: opracowanie własne.

#### 2.4.5. Działanie - *Wytrzymałość*

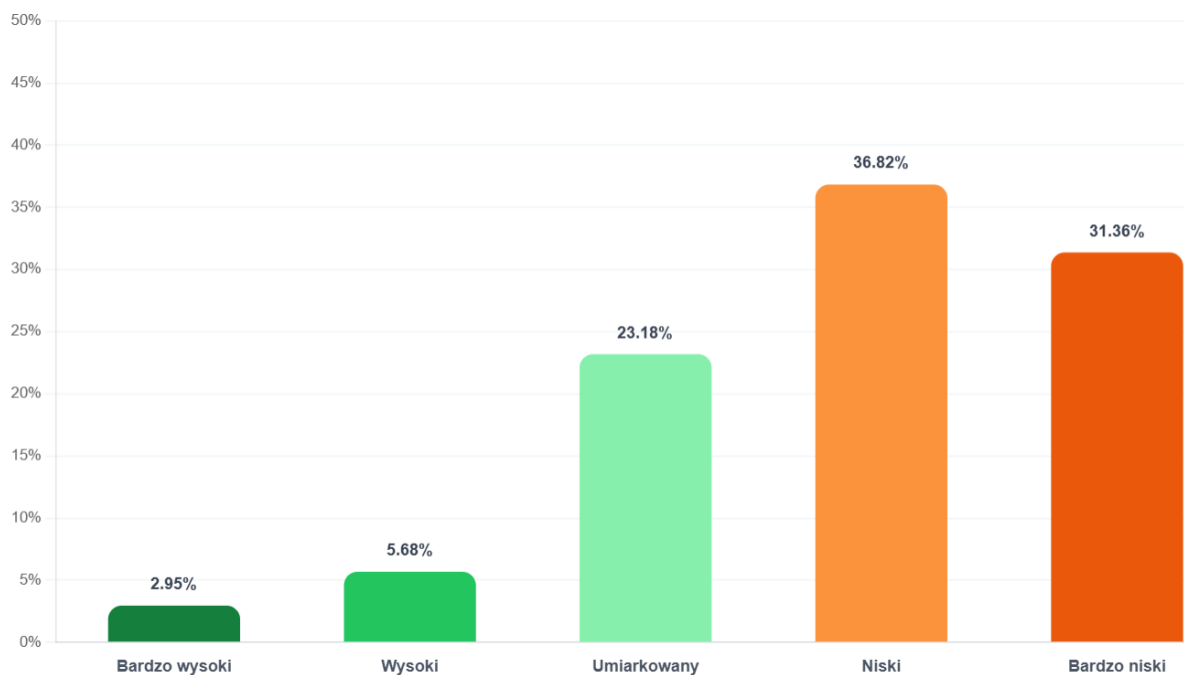
Mierzy skłonność do **długości wykonywania zadania**, do pozostawania w realizacji czegoś, pomimo występujących uciążliwości, dystraktorów czy braków. Mierzy **poziom skupienia** w trakcie wykonywania różnych zadań i czynności oraz reakcje, gdy występują trudności.

Uzyskane odpowiedzi wskazały że:

- **2.95%** uczniów wykazało bardzo wysoki poziom, z czego sten 10 osiągnęło **1.82%** uczniów.
- **5.68%** uczniów wykazało poziom wysoki.
- **23.18%** uczniów wykazało poziom umiarkowany.
- **36.82%** uczniów wykazało poziom niski.
- **31.36%** uczniów wykazało poziom bardzo niski.

## Wytrzymałość

Zbiorcza analiza procentowa grupy



POZIOMY WYSOKIE (SUMA)

**8.63%**

w tym Sten 10: 1.82%

POZIOM UMIARKOWANY

**23.18%**

Wynik optymalny

POZIOMY NISKIE (SUMA)

**68.18%**

Wyniki poniżej średniej

Źródło: opracowanie własne.

**Wytrzymałość**



Poziom	Liczba	Skumulowane	Procent	Skumulowane %
Bardzo niski	138	138	31.36%	31.36%
Niski	162	300	36.82%	68.18%
Umiarkowany	102	402	23.18%	91.36%
Wysoki	25	427	5.68%	97.05%
Bardzo wysoki	13	440	2.95%	100.00%

Źródło: opracowanie własne.

<i>Wytrzymałość</i>					
Poziom	Sten	Liczba	Skumulowane	Procent	Skumulowane %
Bardzo niski	1	48	48	10.91%	10.91%
	2	90	138	20.45%	31.36%
Niski	3	72	210	16.36%	47.73%
	4	90	300	20.45%	68.18%
Umiarkowany	5	73	373	16.59%	84.77%
	6	29	402	6.59%	91.36%
Wysoki	7	15	417	3.41%	94.77%
	8	10	427	2.27%	97.05%



Bardzo wysoki	9	5	432	1.14%	98.18%
	10	8	440	1.82%	100.00%

Źródło: opracowanie własne.

#### 2.4.6. Działanie - *Wewnętrzność*

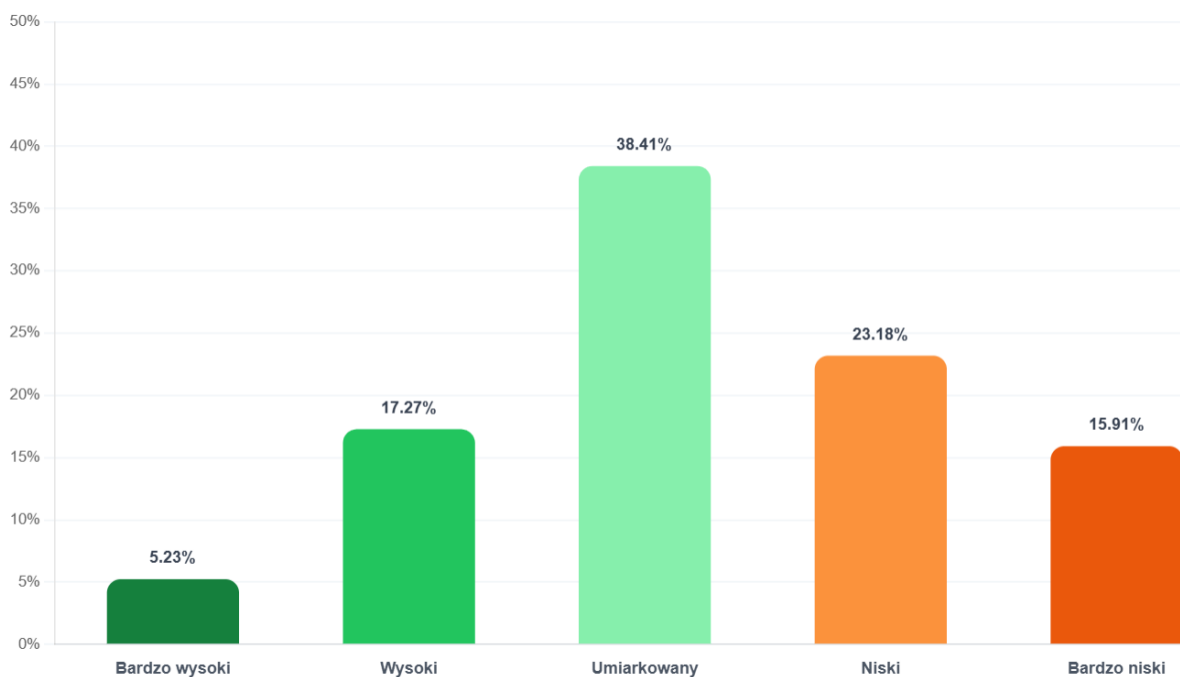
Mierzy **jak silnie polega się na sobie**, na własnych sądach. Informuje o **samodzielności podejmowania decyzji** w różnych sytuacjach prywatnych i w środowisku szkolnym. Określa **poziom panowania** nad własnym życiem. Pokazuje, w jakim stopniu osoba **steruje życiem indywidualnie**, a na ile pod wpływem innych ludzi czy sytuacji

Uzyskane odpowiedzi wskazały że:

- 5.23% uczniów wykazało bardzo wysoki poziom, z czego sten 10 osiągnęło 1.59% uczniów.
- 17.27% uczniów wykazało poziom wysoki.
- 38.41% uczniów wykazało poziom umiarkowany.
- 23.18% uczniów wykazało poziom niski.
- 15.91% uczniów wykazało poziom bardzo niski.

## Wewnętrzsterowność

Zbiorcza analiza procentowa grupy



POZIOMY WYSOKIE (SUMA)

**22.50%**

w tym Sten 10: 1.59%

POZIOM UMIARKOWANY

**38.41%**

Wynik optymalny

POZIOMY NISKIE (SUMA)

**39.09%**

Wyniki poniżej średniej

Źródło: opracowanie własne.

<i>Wewnętrzsterowność</i>				
Poziom	Liczba	Skumulowane	Procent	Skumulowane %
Bardzo niski	70	70	15.91%	15.91%
Niski	102	172	23.18%	39.09%
Umiarkowany	169	341	38.41%	77.50%
Wysoki	76	417	17.27%	94.77%
Bardzo wysoki	23	440	5.23%	100.00%



Źródło: opracowanie własne.

<i>Wewnątrzsterowność</i>					
Poziom	Sten	Liczba	Skumulowane	Procent	Skumulowane %
Bardzo niski	1	24	24	5.45%	5.45%
	2	46	70	10.45%	15.91%
Niski	3	44	114	10.00%	25.91%
	4	58	172	13.18%	39.09%
Umiarkowany	5	83	255	18.86%	57.95%
	6	86	341	19.55%	77.50%
Wysoki	7	51	392	11.59%	89.09%
	8	25	417	5.68%	94.77%
Bardzo wysoki	9	16	433	3.64%	98.41%
	10	7	440	1.59%	100.00%

Źródło: opracowanie własne.

#### 2.4.7. Podsumowanie i wnioski dla obszaru Działania (Ja w działaniu)

1. Zaledwie 7,50% badanych posiada wysoko rozwinięte kompetencje w obszarze zadaniowym (wyniki wysokie i bardzo wysokie dla zmiennej głównej: **Ja w działaniu**), a 22,50% uzyskuje wyniki umiarkowane. Zdecydowana większość grupy (70%) przejawia trudności w zakresie planowania, organizacji i wytrwałości (wyniki niskie i bardzo niskie dla zmiennej głównej: **Ja w działaniu**).



## 2. Kluczowe zasoby i mocne strony grupy:

- **Autonomia w decyzjach:** Ponad 38% uczniów osiąga wyniki umiarkowane, a 22,50% wysokie (w podzmiennej: **Wewnątrzsterowność**). Świadczy to o tym, że znaczna część młodzieży posiada zdrowe poczucie autonomii, potrafi polegać na własnych sądach i wykazuje się samodzielnością w podejmowaniu decyzji.
- **Elastyczność i złoty środek:** Znaczna część młodzieży (ok. 30-31%) osiąga wyniki umiarkowane w dbaniu o otoczenie i zasady (w podzmiennych: **Uporządkowanie, Sumienność oraz Ostrożność**). Oznacza to zdrowy balans - uczniowie ci potrafią przestrzegać zasad, zachowując przy tym elastyczność i unikając skrajnego pedantyzmu czy sztywności w działaniu.

## 3. Obszary do uwagi:

- Aż **68,18%** badanych może ulegać „słomianemu zapałowi”, rozpraszaczom i szybszej rezygnacji w obliczu szkolnych trudności (wyniki niskie i bardzo niskie w podzmiennej: **Wytrzymałość**).
- Blisko **68%** uczniów może mieć problem z chaosem w codziennych obowiązkach, trudnościami w zarządzaniu czasem i brakiem planu w nauce (wyniki niskie i bardzo niskie w podzmiennej: **Zorganizowanie**).
- Ponad **57%** grupy może wykazywać niższą odpowiedzialność za powierzone zadania i braki w rzetelności w środowisku szkolnym (wyniki niskie i bardzo niskie w podzmiennej: **Sumienność**).
- Warto też zauważyć, że ok. **56%** młodzieży może wykazywać dużą porywczność, spontaniczność i brak głębszej analizy konsekwencji przy podejmowaniu decyzji (wyniki niskie i bardzo niskie w podzmiennej: **Ostrożność**).

## 4. Możliwe kierunki wsparcia:

Uzyskane wyniki wskazują na grupę młodzieży, która ceni własną autonomię, ale ma trudności z planowaniem, systematycznością i doprowadzaniem spraw do końca. W związku z tym rekomendacją może być:



- **Trening zarządzania czasem:** Warsztaty z technik uczenia się i planowania własnej pracy mogą ułatwić uczniom opanowanie chaosu organizacyjnego (rekomendacja oparta na niskich wynikach podzmiennej: **Zorganizowanie**).
- **Wzmacnianie wytrwałości:** Stosowanie metody „małych kroków” i dzielenie dużych szkolnych projektów na mniejsze, szybciej dające satysfakcję etapy, warto rozważyć jako sposób na budowanie nawyku kończenia zadań (rekomendacja oparta na niskich wynikach podzmiennej: **Wytrzymałość**).
- **Kształtowanie odpowiedzialności:** Powierzenie uczniom konkretnych, monitorowanych ról w klasie i wspólne, łagodne rozliczanie się z ustaleń być może wpłynie na stopniowy wzrost ich poczucia obowiązku (rekomendacja oparta na niskich wynikach podzmiennej: **Sumienność**).

## 2.5 Funkcjonowanie w szkole (*Ja w szkole*)

Obszar ten wyrażony jest przez zmienną *Ja w szkole*, który opisuje **człowieka w środowisku szkolnym**, w jakie wchodzi **role**, jak sobie radzi w sytuacjach trudnych. Określa **samoocenę kompetencji i umiejętności oraz skuteczność w działaniu**. Przedstawia umiejętności liderские, przywódcze z uwzględnieniem budowania autorytetu w szkole wśród rówieśników oraz **kontroli własnych emocji**. Mierzy wewnętrzną **chęć osiągnięcia wyznaczonych celów edukacyjnych** i prywatnych oraz jak ważna jest dla młodego człowieka nauka. Zmienne które były badane w tym obszarze to: *Skuteczność, Liderstwo, Kontrola siebie, Dążenie do celu, Sława*.

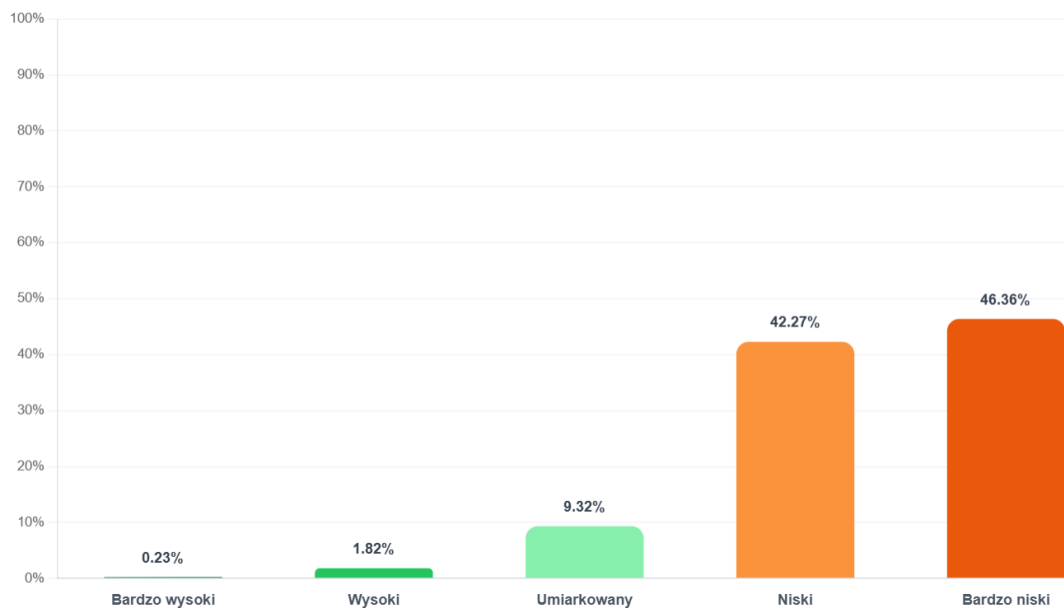
Uzyskane odpowiedzi wskazały że:

- **0.23%** uczniów wykazało bardzo wysoki poziom, z czego sten 10 osiągnęło **0.23%** uczniów.
- **1.82%** uczniów wykazało poziom wysoki.
- **9.32%** uczniów wykazało poziom umiarkowany.
- **42.27%** uczniów wykazało poziom niski.
- **46.36%** uczniów wykazało poziom bardzo niski.



## Ja w szkole

Zbiorcza analiza procentowa grupy



**POZIOMY WYSOKIE (SUMA)**

**2.05%**

w tym Sten 10: 0.23%

**POZIOM UMIARKOWANY**

**9.32%**

Wynik optymalny

**POZIOMY NISKIE (SUMA)**

**88.63%**

Wyniki poniżej średniej

Źródło: opracowanie własne.

<i>Ja w szkole</i>				
Poziom	Liczba	Skumulowane	Procent	Skumulowane %
Bardzo niski	204	204	46.36%	46.36%
Niski	186	390	42.27%	88.64%
Umiarkowany	41	431	9.32%	97.95%
Wysoki	8	439	1.82%	99.77%
Bardzo wysoki	1	440	0.23%	100.00%

Źródło: opracowanie własne.



<i>Ja w szkole</i>					
Poziom	Sten	Liczba	Skumulowane	Procent	Skumulowane %
Bardzo niski	1	116	116	26.36%	26.36%
	2	88	204	20.00%	46.36%
Niski	3	99	303	22.50%	68.86%
	4	87	390	19.77%	88.64%
Umiarkowany	5	29	419	6.59%	95.23%
	6	12	431	2.73%	97.95%
Wysoki	7	4	435	0.91%	98.86%
	8	4	439	0.91%	99.77%
Bardzo wysoki	9	0	439	0.00%	99.77%
	10	1	440	0.23%	100.00%

*Źródło: opracowanie własne.*

### 2.5.1. Funkcjonowanie w szkole - *Skuteczność*

Określa samoocenę umiejętności, kompetencji i skuteczności w działaniu w środowisku szkolnym. Informuje, na ile człowiek wierzy w swoje zdolności i na ile jest osobą skuteczną w szkole oraz jak radzi sobie w trudnych sytuacjach.

Uzyskane odpowiedzi wskazały że:

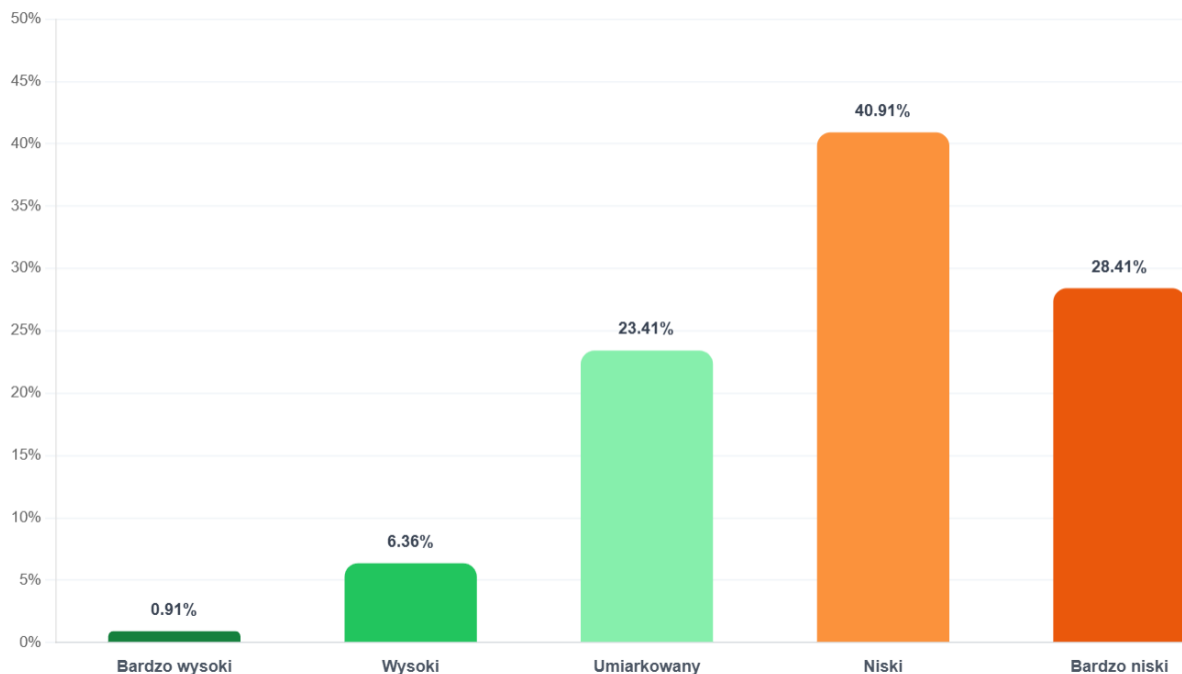
- **0.91%** uczniów wykazało bardzo wysoki poziom, z czego sten 10 osiągnęło **0.23%** uczniów.



- 6.36% uczniów wykazało poziom wysoki.
- 23.41% uczniów wykazało poziom umiarkowany.
- 40.91% uczniów wykazało poziom niski.
- 28.41% uczniów wykazało poziom bardzo niski.

## Skuteczność

Zbiorcza analiza procentowa grupy



POZIOMY WYSOKIE (SUMA)

**7.27%**

w tym Sten 10: 0.23%

POZIOM UMIARKOWANY

**23.41%**

Wynik optymalny

POZIOMY NISKIE (SUMA)

**69.32%**

Wyniki poniżej średniej

Źródło: opracowanie własne.

<i>Skuteczność</i>				
Poziom	Liczba	Skumulowane	Procent	Skumulowane %
Bardzo niski	125	125	28.41%	28.41%
Niski	180	305	40.91%	69.32%



Umiarkowany	103	408	23.41%	92.73%
Wysoki	28	436	6.36%	99.09%
Bardzo wysoki	4	440	0.91%	100.00%

Źródło: opracowanie własne.

<i>Skuteczność</i>					
Poziom	Sten	Liczba	Skumulowane	Procent	Skumulowane %
Bardzo niski	1	63	63	14.32%	14.32%
	2	62	125	14.09%	28.41%
Niski	3	77	202	17.50%	45.91%
	4	103	305	23.41%	69.32%
Umiarkowany	5	68	373	15.45%	84.77%
	6	35	408	7.95%	92.73%
Wysoki	7	21	429	4.77%	97.50%
	8	7	436	1.59%	99.09%
Bardzo wysoki	9	3	439	0.68%	99.77%
	10	1	440	0.23%	100.00%

Źródło: opracowanie własne.

### 2.5.2. Funkcjonowanie w szkole - *Liderstwo*



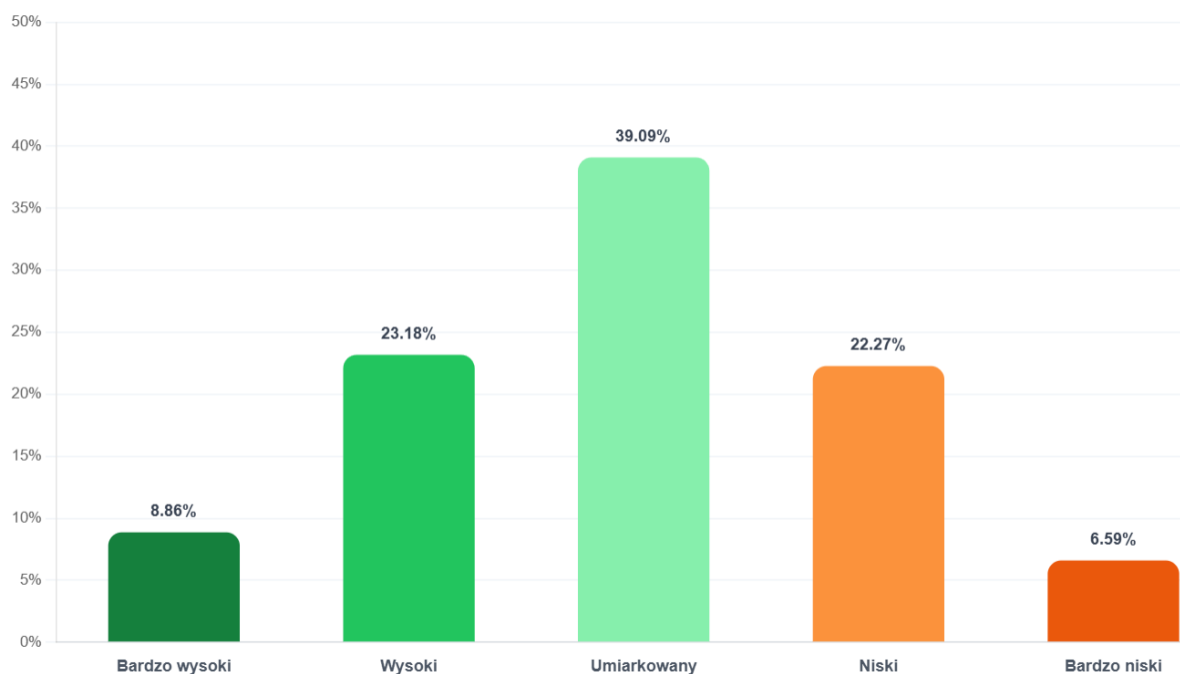
Określa **zdolności przywódcze** oraz **umiejętności kierowania rówieśnikami**. Przedstawia sposób budowania autorytetu i wzbudzania szacunku wśród ludzi w środowisku szkolnym. Mierzy **poziom asertywności** w kontaktach interpersonalnych. Określa czy człowiek wyznacza kierunek czy raczej podąża za innymi.

Uzyskane odpowiedzi wskazały że:

- **8.86%** uczniów wykazało bardzo wysoki poziom, z czego sten 10 osiągnęło **4.55%** uczniów.
- **23.18%** uczniów wykazało poziom wysoki.
- **39.09%** uczniów wykazało poziom umiarkowany.
- **22.27%** uczniów wykazało poziom niski.
- **6.59%** uczniów wykazało poziom bardzo niski.

## Liderstwo

Zbiorcza analiza procentowa grupy



POZIOMY WYSOKIE (SUMA)

**32.04%**

w tym Sten 10: 4.55%

POZIOM UMIARKOWANY

**39.09%**

Wynik optymalny

POZIOMY NISKIE (SUMA)

**28.86%**

Wyniki poniżej średniej

Źródło: opracowanie własne.



<i>Liderstwo</i>				
Poziom	Liczba	Skumulowane	Procent	Skumulowane %
Bardzo niski	29	29	6.59%	6.59%
Niski	98	127	22.27%	28.86%
Umiarkowany	172	299	39.09%	67.95%
Wysoki	102	401	23.18%	91.14%
Bardzo wysoki	39	440	8.86%	100.00%

Źródło: opracowanie własne.

<i>Liderstwo</i>					
Poziom	Sten	Liczba	Skumulowane	Procent	Skumulowane %
Bardzo niski	1	14	14	3.18%	3.18%
	2	15	29	3.41%	6.59%
Niski	3	42	71	9.55%	16.14%
	4	56	127	12.73%	28.86%
Umiarkowany	5	87	214	19.77%	48.64%
	6	85	299	19.32%	67.95%
Wysoki	7	64	363	14.55%	82.50%
	8	38	401	8.64%	91.14%



Bardzo wysoki	9	19	420	4.32%	95.45%
	10	20	440	4.55%	100.00%

*Źródło: opracowanie własne.*

### 2.5.3. Funkcjonowanie w szkole - *Kontrola siebie*

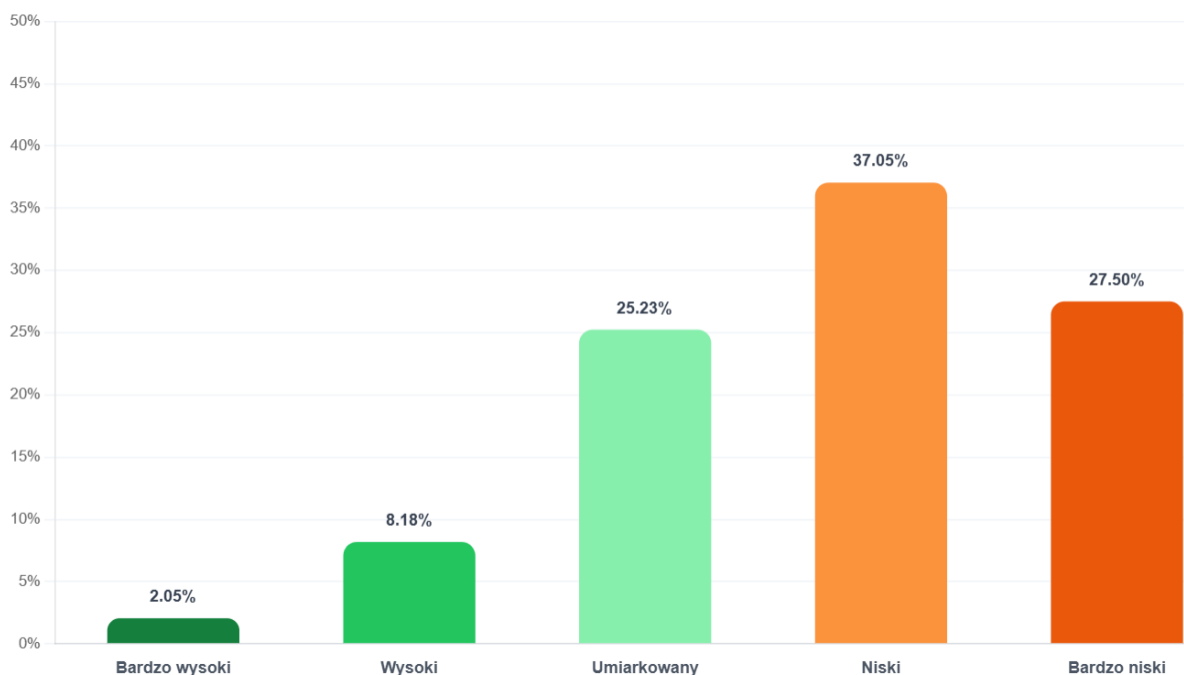
Określa **poziom kontrolowania własnych emocji, koncentracji oraz stabilnego działania**. Przedstawia umiejętność radzenia sobie w sytuacjach trudnych. Określa miejsca skupiania własnych zasobów. Opisuje **sposób samokontroli w szkole**. Odpowiada na pytania, **czy osoba ulega chwilowym zachciankom, czy bardziej koncentruje się na zadaniu i nauce**.

Uzyskane odpowiedzi wskazały że:

- **2.05%** uczniów wykazało bardzo wysoki poziom, z czego sten 10 osiągnęło **1.14%** uczniów.
- **8.18%** uczniów wykazało poziom wysoki.
- **25.23%** uczniów wykazało poziom umiarkowany.
- **37.05%** uczniów wykazało poziom niski.
- **27.50%** uczniów wykazało poziom bardzo niski.

## Kontrola siebie

Zbiorcza analiza procentowa grupy



POZIOMY WYSOKIE (SUMA)

**10.23%**

w tym Sten 10: 1.14%

POZIOM UMIARKOWANY

**25.23%**

Wynik optymalny

POZIOMY NISKIE (SUMA)

**64.55%**

Wyniki poniżej średniej

Źródło: opracowanie własne.

<i>Kontrola siebie</i>				
Poziom	Liczba	Skumulowane	Procent	Skumulowane %
Bardzo niski	121	121	27.50%	27.50%
Niski	163	284	37.05%	64.55%
Umiarkowany	111	395	25.23%	89.77%
Wysoki	36	431	8.18%	97.95%
Bardzo wysoki	9	440	2.05%	100.00%



Źródło: opracowanie własne.

<i>Kontrola siebie</i>					
Poziom	Sten	Liczba	Skumulowane	Procent	Skumulowane %
Bardzo niski	1	58	58	13.18%	13.18%
	2	63	121	14.32%	27.50%
Niski	3	75	196	17.05%	44.55%
	4	88	284	20.00%	64.55%
Umiarkowany	5	72	356	16.36%	80.91%
	6	39	395	8.86%	89.77%
Wysoki	7	22	417	5.00%	94.77%
	8	14	431	3.18%	97.95%
Bardzo wysoki	9	4	435	0.91%	98.86%
	10	5	440	1.14%	100.00%

Źródło: opracowanie własne.

#### 2.5.4. Funkcjonowanie w szkole - *Dążenie do celu*

Mierzy wewnętrzną chęć osiągnięcia celu. Odślania aspiracje lub brak ambicji, wytrwałość w nauce lub lenistwo, pilność lub niedbałość, stanowczość oraz poczucie sensu życia. Określa sposób wyznaczania w nauce celów oraz priorytetów. Ukazuje poziom zdolności godzenia życia w szkole z wolnym czasem oraz jak bardzo człowiek pragnie osiągnąć sukces w przyszłej karierze zawodowej.

Uzyskane odpowiedzi wskazały że:

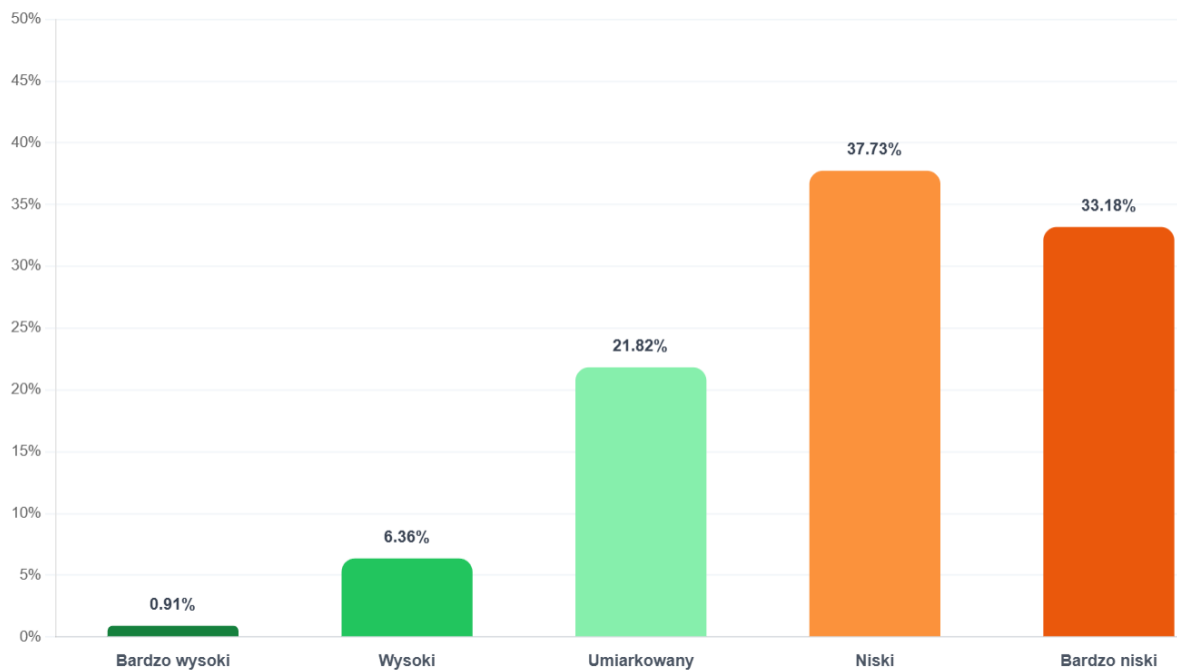
- 0.91% uczniów wykazało bardzo wysoki poziom, z czego sten 10 osiągnęło 0.23% uczniów.



- 6.36% uczniów wykazało poziom wysoki.
- 21.82% uczniów wykazało poziom umiarkowany.
- 37.73% uczniów wykazało poziom niski.
- 33.18% uczniów wykazało poziom bardzo niski.

## Dążenie do celu

Zbiorcza analiza procentowa grupy



**POZIOMY WYSOKIE (SUMA)**

**7.27%**

w tym Sten 10: 0.23%

**POZIOM UMIARKOWANY**

**21.82%**

Wynik optymalny

**POZIOMY NISKIE (SUMA)**

**70.91%**

Wyniki poniżej średniej

Źródło: opracowanie własne.

<i>Dążenie do celu</i>				
Poziom	Liczba	Skumulowane	Procent	Skumulowane %
Bardzo niski	146	146	33.18%	33.18%
Niski	166	312	37.73%	70.91%



Umiarkowany	96	408	21.82%	92.73%
Wysoki	28	436	6.36%	99.09%
Bardzo wysoki	4	440	0.91%	100.00%

*Źródło: opracowanie własne.*

<i>Dążenie do celu</i>					
Poziom	Sten	Liczba	Skumulowane	Procent	Skumulowane %
Bardzo niski	1	74	74	16.82%	16.82%
	2	72	146	16.36%	33.18%
Niski	3	74	220	16.82%	50.00%
	4	92	312	20.91%	70.91%
Umiarkowany	5	56	368	12.73%	83.64%
	6	40	408	9.09%	92.73%
Wysoki	7	18	426	4.09%	96.82%
	8	10	436	2.27%	99.09%
Bardzo wysoki	9	3	439	0.68%	99.77%
	10	1	440	0.23%	100.00%

*Źródło: opracowanie własne.*

### 2.5.5. Funkcjonowanie w szkole - *Sława*



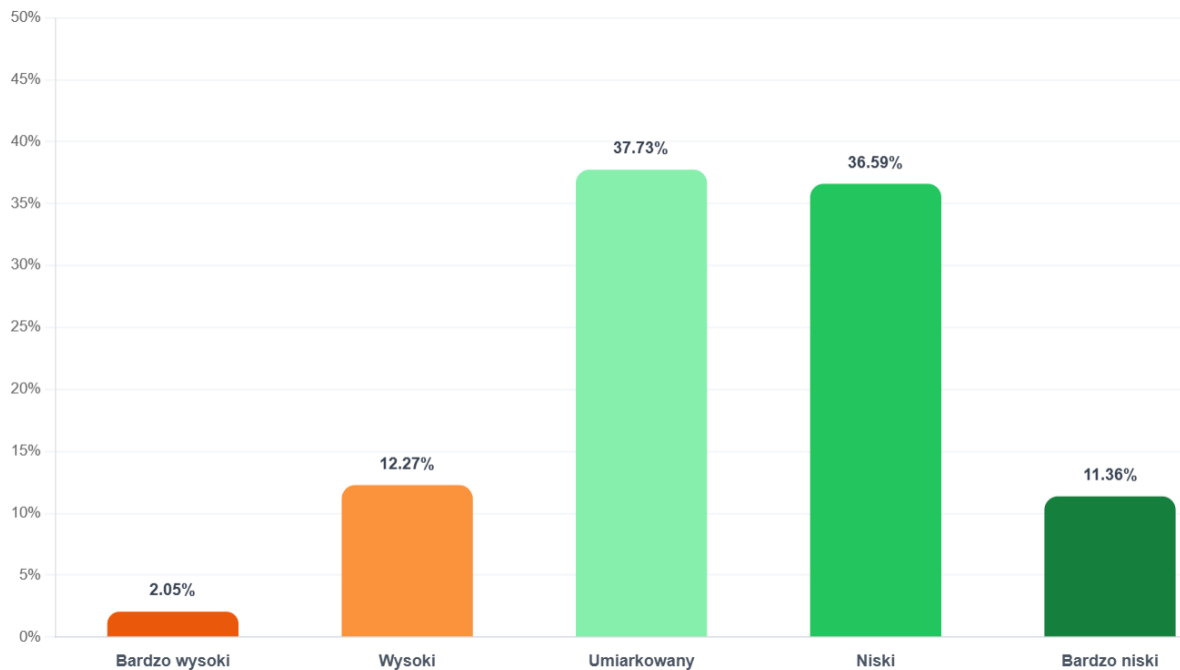
Wyraża **poziom oczekiwania uznania społecznego i akceptacji otoczenia**. To obraz samego siebie, ukazujący **dążenie do popularności, osiągnięcia sławy, bycia podziwianym oraz lubienia** przez rówieśników. Dodatkowo przedstawia świadomość akceptacji przez otoczenie oraz roli w zespole w szkole.

Uzyskane odpowiedzi wskazały że:

- **2.05%** uczniów wykazało bardzo wysoki poziom, z czego sten 10 osiągnęło **1.36%** uczniów.
- **12.27%** uczniów wykazało poziom wysoki.
- **37.73%** uczniów wykazało poziom umiarkowany.
- **36.59%** uczniów wykazało poziom niski.
- **11.36%** uczniów wykazało poziom bardzo niski.

## Sława

Zbiorcza analiza procentowa grupy



POZIOMY WYSOKIE (SUMA)

**14.32%**

w tym Sten 10: 1.36%

POZIOM UMIARKOWANY

**37.73%**

Wartość średnia

POZIOMY NISKIE (SUMA)

**47.95%**

Wyniki pożądane

Źródło: opracowanie własne.

*Sława*



Poziom	Liczba	Skumulowane	Procent	Skumulowane %
Bardzo niski	50	50	11.36%	11.36%
Niski	161	211	36.59%	47.95%
Umiarkowany	166	377	37.73%	85.68%
Wysoki	54	431	12.27%	97.95%
Bardzo wysoki	9	440	2.05%	100.00%

Źródło: opracowanie własne.

<i>Stawa</i>					
Poziom	Sten	Liczba	Skumulowane	Procent	Skumulowane %
Bardzo niski	1	14	14	3.18%	3.18%
Bardzo niski	2	36	50	8.18%	11.36%
Niski	3	68	118	15.45%	26.82%
Niski	4	93	211	21.14%	47.95%
Umiarkowany	5	86	297	19.55%	67.50%
Umiarkowany	6	80	377	18.18%	85.68%
Wysoki	7	34	411	7.73%	93.41%
Wysoki	8	20	431	4.55%	97.95%
Bardzo wysoki	9	3	434	0.68%	98.64%



Bardzo wysoki	10	6	440	1.36%	100.00%
---------------	----	---	-----	-------	---------

Źródło: opracowanie własne.

### 2.5.6. Podsumowanie i wnioski dla obszaru Funkcjonowania w szkole (Ja w szkole)

1. Zaledwie 2,05% badanych posiada wysoko rozwinięte kompetencje w obszarze odnajdywania się w roli ucznia (wyniki wysokie i bardzo wysokie dla zmiennej głównej: **Ja w szkole**), a 9,32% uzyskuje wyniki umiarkowane. Zdecydowana większość grupy (ponad 88%) może przejawiać trudności w identyfikacji ze środowiskiem edukacyjnym i utrzymaniu motywacji (wyniki niskie i bardzo niskie dla zmiennej głównej: **Ja w szkole**).

#### 2. Kluczowe zasoby i mocne strony grupy:

- **Potencjał przywódczy:** Ponad 39% uczniów osiąga wyniki umiarkowane, a aż 32,04% wysokie i bardzo wysokie (w podzmienniej: **Liderstwo**). Świadczy to o tym, że znaczna część młodzieży posiada charyzmę, potrafi wyznaczać kierunek grupie rówieśniczej i budować autorytet.
- **Zdrowy dystans do popularności:** Blisko 38% badanych uzyskuje wyniki umiarkowane (w podzmienniej: **Sława**). Oznacza to zdrowy balans - uczniowie ci potrafią docenić bycie lubianym i akceptowanym, ale nie uzależniają swojego poczucia wartości od ciągłego bycia w centrum uwagi klasy.

#### 3. Obszary do uwagi:

- Aż **70,91%** badanych może mieć problem z brakiem ambicji edukacyjnych, odczuwać brak sensu w nauce i wykazywać niedbałość w obowiązkach (wyniki niskie i bardzo niskie w podzmienniej: **Dążenie do celu**).
- Blisko **69,32%** uczniów może zmagać się z niską wiarą we własne kompetencje szkolne i poczuciem bezradności w przypadku trudniejszych zadań (wyniki niskie i bardzo niskie w podzmienniej: **Skuteczność**).



- Ponad **64%** grupy może ulegać impulsywności, chwilowym zachciankom oraz mieć problemy ze stabilną koncentracją na lekcjach (wyniki niskie i bardzo niskie w podzmiennej: **Kontrola siebie**).
- Niemal **48%** młodzieży może do tego stopnia cenić prywatność, że unika angażowania się w życie klasy, co w niektórych przypadkach może wiązać się z wyobcowaniem (wyniki niskie i bardzo niskie w podzmiennej: **Sława**).

#### 4. **Możliwe kierunki wsparcia:**

Uzyskane wyniki wskazują na grupę młodzieży, która posiada duży wpływ na rówieśników i potencjał leaderski, ale jednocześnie boryka się ze spadkiem motywacji do nauki, brakiem wiary w siebie i impulsywnością. W związku z tym rekomendacją może być:

- **Wzmacnianie poczucia sprawczości:** Organizacja zajęć opartych na docenianiu nawet małych postępów edukacyjnych może ułatwić budowanie wiary we własne możliwości (rekomendacja oparta na niskich wynikach podzmiennej: **Skuteczność**).
- **Ukierunkowanie leaderskie na cele edukacyjne:** Angażowanie uczniów o silnym wpływie rówieśniczym w role tutorów dla młodszych kolegów lub liderów projektów szkolnych warto rozważyć jako sposób na podniesienie ogólnej motywacji do nauki w klasie (rekomendacja oparta na wysokich wynikach podzmiennej: **Liderstwo** i niskich w podzmiennej: **Dążenie do celu**).
- **Trening samoregulacji:** Warsztaty z radzenia sobie z impulsywnością i technik uważności (mindfulness) być może wpłyną na poprawę stabilności i koncentracji uwagi podczas nauki (rekomendacja oparta na niskich wynikach podzmiennej: **Kontrola siebie**).

### 2.6. Samoocena (*Ja i moja samoocena*)

Obszar Samooceny badany był w kwestionariuszu PCT-Y wymiarem *Ja i moja samoocena*, który łączy badanie **ogólnego postrzegania samego siebie, zgodności z samym sobą, świadomości swojej tożsamości, odczuwania poczucia bliskości oraz postrzegania swojej atrakcyjności**. Obszar ten

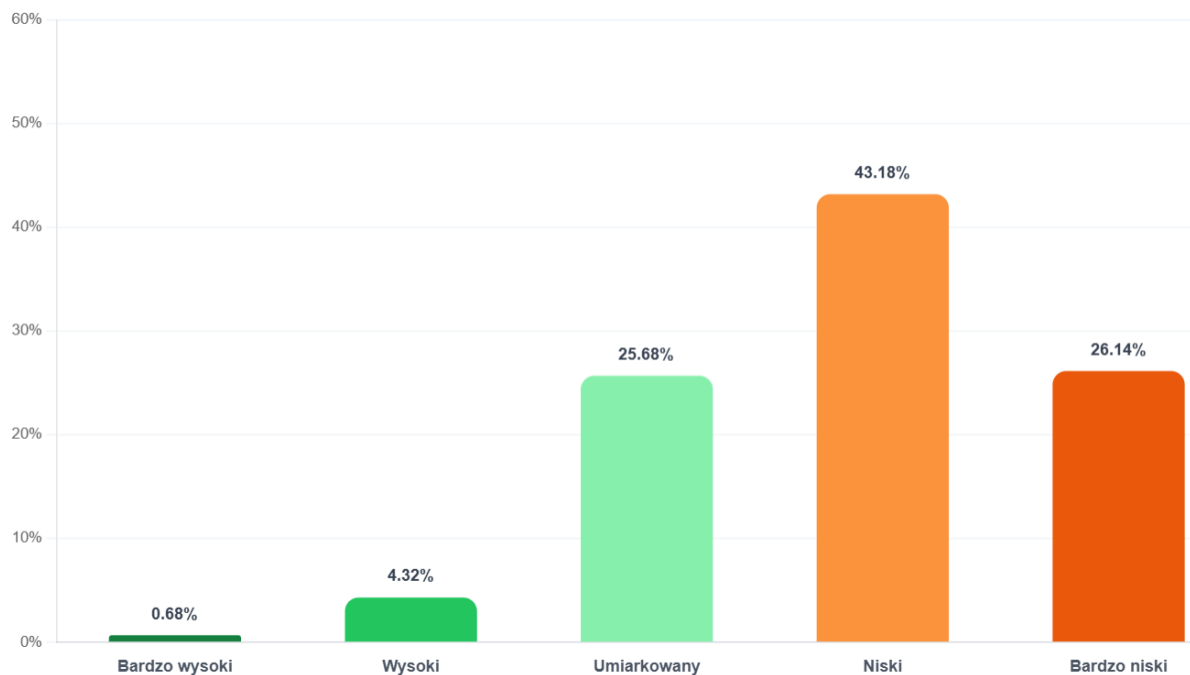
wyrażany jest w pięciu składowych podmiennych: *Ogólne postrzeganie siebie, Zgodność z samym sobą, Tożsamość, Poczucie bliskości, Atrakcyjność.*

Uzyskane odpowiedzi wskazały że:

- **0.68%** uczniów wykazało bardzo wysoki poziom, z czego sten 10 osiągnęło **0.23%** uczniów.
- **4.32%** uczniów wykazało poziom wysoki.
- **25.68%** uczniów wykazało poziom umiarkowany.
- **43.18%** uczniów wykazało poziom niski.
- **26.14%** uczniów wykazało poziom bardzo niski.

## Samoocena

Zbiorcza analiza procentowa grupy



POZIOMY WYSOKIE (SUMA)

**5.00%**

w tym Sten 10: 0.23%

POZIOM UMIARKOWANY

**25.68%**

Wynik optymalny

POZIOMY NISKIE (SUMA)

**69.32%**

Wyniki poniżej średniej

Źródło: opracowanie własne.

Samoocena				
Poziom	Liczba	Skumulowane	Procent	Skumulowane %



Bardzo niski	115	115	26.14%	26.14%
Niski	190	305	43.18%	69.32%
Umiarkowany	113	418	25.68%	95.00%
Wysoki	19	437	4.32%	99.32%
Bardzo wysoki	3	440	0.68%	100.00%

Źródło: opracowanie własne.

<i>Samoocena</i>					
Poziom	Sten	Liczba	Skumulowane	Procent	Skumulowane %
Bardzo niski	1	36	36	8.18%	8.18%
	2	79	115	17.95%	26.14%
Niski	3	92	207	20.91%	47.05%
	4	98	305	22.27%	69.32%
Umiarkowany	5	83	388	18.86%	88.18%
	6	30	418	6.82%	95.00%
Wysoki	7	16	434	3.64%	98.64%
	8	3	437	0.68%	99.32%
Bardzo wysoki	9	2	439	0.45%	99.77%



	10	1	440	0.23%	100.00%
--	----	---	-----	-------	---------

*Źródło: opracowanie własne.*

### 2.6.1. Samoocena - *Ogólne postrzeganie siebie*

Określa poziom postrzegania siebie jako osoby ważnej i pewnej siebie lub umniejszającej sobie. Ukazuje tendencję do pozytywnego lub negatywnego myślenia o własnej przyszłości. Wskazuje zdolność do skupienia się na sukcesach bądź na porażkach życiowych.

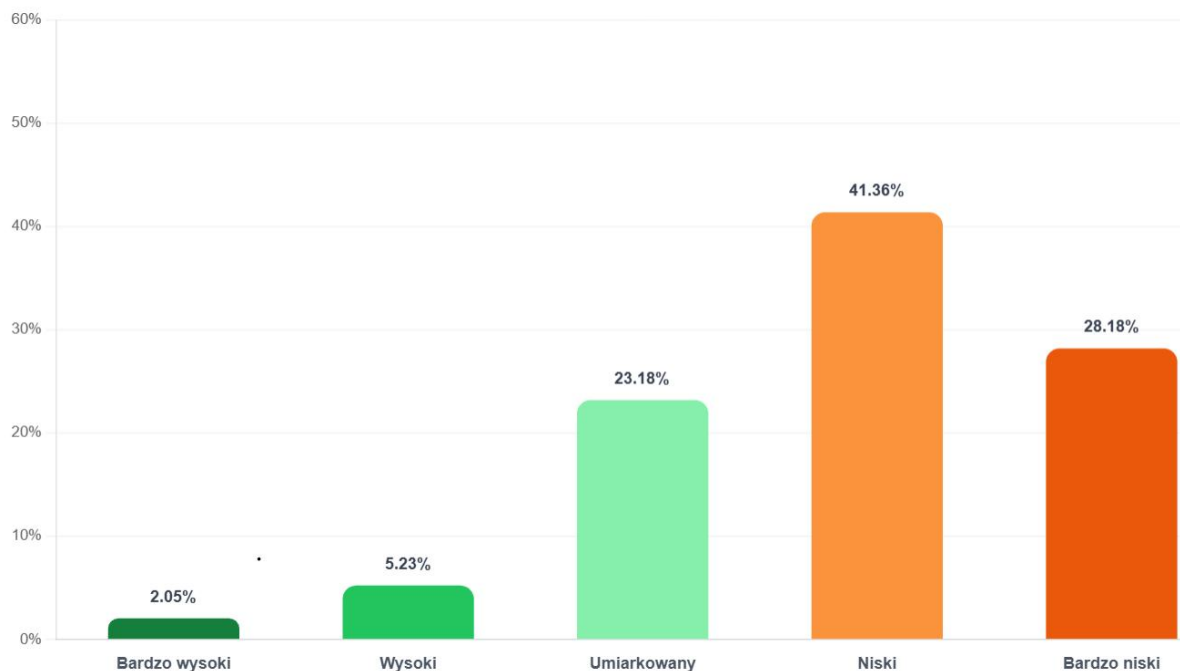
Uzyskane odpowiedzi wskazały że:

- **2.05%** uczniów wykazało bardzo wysoki poziom, z czego sten 10 osiągnęło **1.36%** uczniów.
- **5.23%** uczniów wykazało poziom wysoki.
- **23.18%** uczniów wykazało poziom umiarkowany.
- **41.36%** uczniów wykazało poziom niski.
- **28.18%** uczniów wykazało poziom bardzo niski.



## Ogólne postrzeganie siebie

Zbiorcza analiza procentowa grupy



POZIOMY WYSOKIE (SUMA)

**7.28%**

w tym Sten 10: 1.36%

POZIOM UMIARKOWANY

**23.18%**

Wynik optymalny

POZIOMY NISKIE (SUMA)

**69.54%**

Wyniki poniżej średniej

Źródło: opracowanie własne.

<i>Ogólne postrzeganie siebie</i>				
Poziom	Liczba	Skumulowane	Procent	Skumulowane %
Bardzo niski	124	124	28.18%	28.18%
Niski	182	306	41.36%	69.55%
Umiarkowany	102	408	23.18%	92.73%
Wysoki	23	431	5.23%	97.95%
Bardzo wysoki	9	440	2.05%	100.00%



Źródło: opracowanie własne.

<i>Ogólne postrzeganie siebie</i>					
Poziom	Sten	Liczba	Skumulowane	Procent	Skumulowane %
Bardzo niski	1	48	48	10.91%	10.91%
	2	76	124	17.27%	28.18%
Niski	3	77	201	17.50%	45.68%
	4	105	306	23.86%	69.55%
Umiarkowany	5	65	371	14.77%	84.32%
	6	37	408	8.41%	92.73%
Wysoki	7	13	421	2.95%	95.68%
	8	10	431	2.27%	97.95%
Bardzo wysoki	9	3	434	0.68%	98.64%
	10	6	440	1.36%	100.00%

Źródło: opracowanie własne.

### 2.6.2. Samoocena - *Zgodność z samym sobą*

Mierzy **ocenę własnej moralności**. Ukazuje skłonności do **skrajnych ocen swojego zachowania** - jako porządne bądź nieprzyzwoite. Określa poziom trzymania się zasad moralnych w życiu oraz postrzegania moralności wokół.

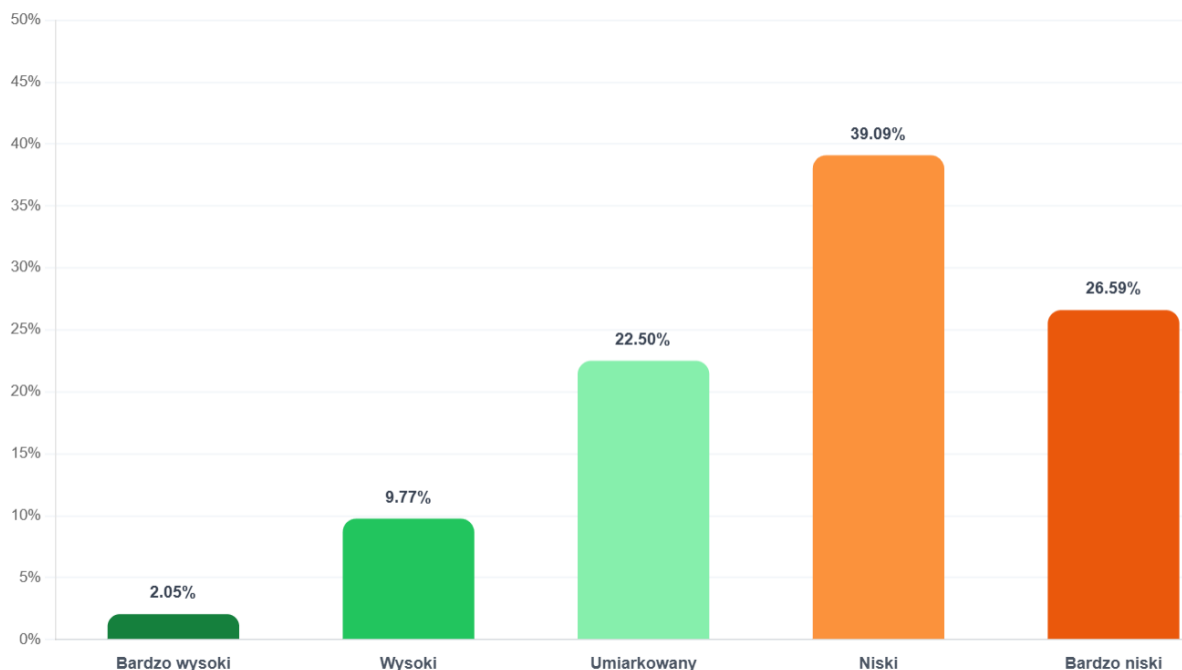
Uzyskane odpowiedzi wskazały że:



- 2.05% uczniów wykazało bardzo wysoki poziom, z czego sten 10 osiągnęło 1.36% uczniów.
- 9.77% uczniów wykazało poziom wysoki.
- 22.50% uczniów wykazało poziom umiarkowany.
- 39.09% uczniów wykazało poziom niski.
- 26.59% uczniów wykazało poziom bardzo niski.

## Zgodność z samym sobą

Zbiorcza analiza procentowa grupy



POZIOMY WYSOKIE (SUMA)

**11.82%**

w tym Sten 10: 1.36%

POZIOM UMIARKOWANY

**22.50%**

Wynik optymalny

POZIOMY NISKIE (SUMA)

**65.68%**

Wyniki poniżej średniej

Źródło: opracowanie własne.

<i>Zgodność z samym sobą</i>				
Poziom	Liczba	Skumulowane	Procent	Skumulowane %
Bardzo niski	117	117	26.59%	26.59%
Niski	172	289	39.09%	65.68%



Umiarkowany	99	388	22.50%	88.18%
Wysoki	43	431	9.77%	97.95%
Bardzo wysoki	9	440	2.05%	100.00%

*Źródło: opracowanie własne.*

<i>Zgodność z samym sobą</i>					
Poziom	Sten	Liczba	Skumulowane	Procent	Skumulowane %
Bardzo niski	1	37	37	8.41%	8.41%
	2	80	117	18.18%	26.59%
Niski	3	75	192	17.05%	43.64%
	4	97	289	22.05%	65.68%
Umiarkowany	5	56	345	12.73%	78.41%
	6	43	388	9.77%	88.18%
Wysoki	7	30	418	6.82%	95.00%
	8	13	431	2.95%	97.95%
Bardzo wysoki	9	3	434	0.68%	98.64%
	10	6	440	1.36%	100.00%

*Źródło: opracowanie własne.*



### 2.6.3. Samoocena - *Tożsamość*

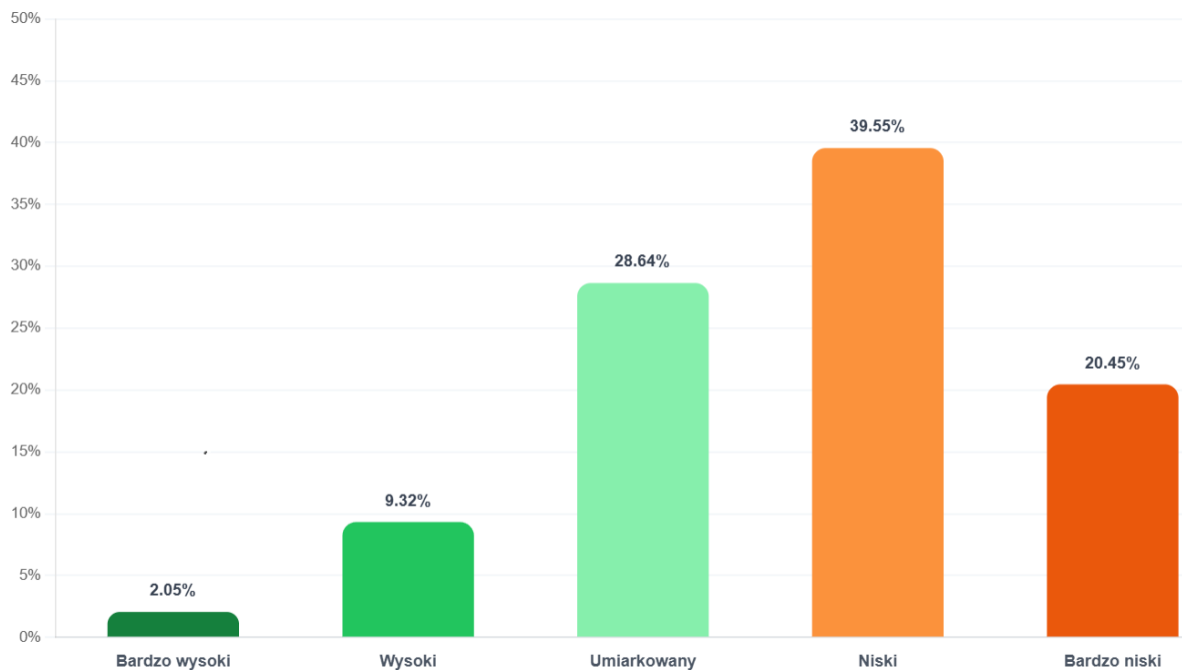
Mierzy poziom świadomości swojej tożsamości i celów w życiu. Ukazuje tendencje do bycia w wewnętrznej spójności lub sprzeczności. Wskazuje zdolność do podejmowania decyzji wpływającej na przyszłość lub pozostawania w niezdecydowaniu.

Uzyskane odpowiedzi wskazały że:

- 2.05% uczniów wykazało bardzo wysoki poziom, z czego sten 10 osiągnęło 0.68% uczniów.
- 9.32% uczniów wykazało poziom wysoki.
- 28.64% uczniów wykazało poziom umiarkowany.
- 39.55% uczniów wykazało poziom niski.
- 20.45% uczniów wykazało poziom bardzo niski.

#### Tożsamość

Zbiorcza analiza procentowa grupy



POZIOMY WYSOKIE (SUMA)

**11.37%**

w tym Sten 10: 0.68%

POZIOM UMIARKOWANY

**28.64%**

Wynik optymalny

POZIOMY NISKIE (SUMA)

**60.00%**

Wyniki poniżej średniej

Źródło: opracowanie własne.

*Tożsamość*



Poziom	Liczba	Skumulowane	Procent	Skumulowane %
Bardzo niski	90	90	20.45%	20.45%
Niski	174	264	39.55%	60.00%
Umiarkowany	126	390	28.64%	88.64%
Wysoki	41	431	9.32%	97.95%
Bardzo wysoki	9	440	2.05%	100.00%

Źródło: opracowanie własne.

<i>Tożsamość</i>					
Poziom	Sten	Liczba	Skumulowane	Procent	Skumulowane %
Bardzo niski	1	23	23	5.23%	5.23%
	2	67	90	15.23%	20.45%
Niski	3	74	164	16.82%	37.27%
	4	100	264	22.73%	60.00%
Umiarkowany	5	86	350	19.55%	79.55%
	6	40	390	9.09%	88.64%
Wysoki	7	25	415	5.68%	94.32%



	8	16	431	3.64%	97.95%
Bardzo wysoki	9	6	437	1.36%	99.32%
	10	3	440	0.68%	100.00%

Źródło: opracowanie własne.

#### 2.6.4. Samoocena - *Poczucie bliskości*

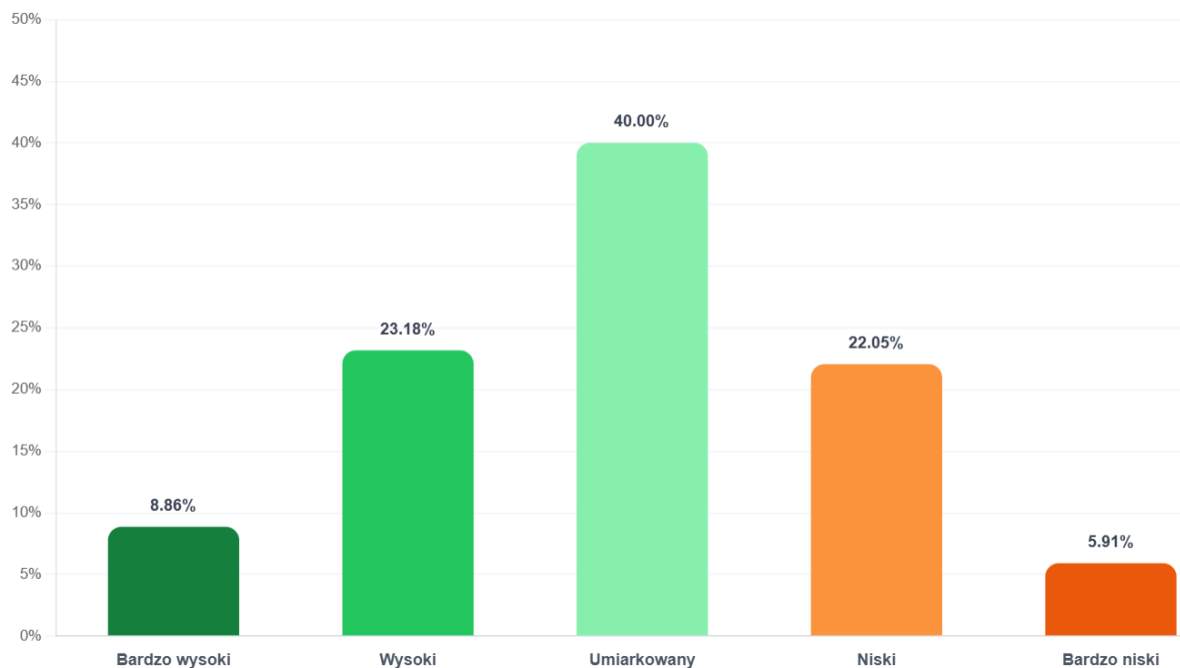
Mierzy **poczucie akceptacji, miłości i odczuwania wsparcia społecznego**. Określa poziom odczuwania bezwarunkowej akceptacji przez bliskich lub braku miłości i akceptacji. Wskazuje **zdolność do okazywania uczuć** w bliskich relacjach.

Uzyskane odpowiedzi wskazały że:

- **8.86%** uczniów wykazało bardzo wysoki poziom, z czego sten 10 osiągnęło **5.00%** uczniów.
- **23.18%** uczniów wykazało poziom wysoki.
- **40.00%** uczniów wykazało poziom umiarkowany.
- **22.05%** uczniów wykazało poziom niski.
- **5.91%** uczniów wykazało poziom bardzo niski.

## Poczucie bliskości

Zbiorcza analiza procentowa grupy



POZIOMY WYSOKIE (SUMA)

**32.04%**

w tym Sten 10: 5.00%

POZIOM UMIARKOWANY

**40.00%**

Wynik optymalny

POZIOMY NISKIE (SUMA)

**27.96%**

Wyniki poniżej średniej

Źródło: opracowanie własne.

<i>Poczucie bliskości</i>				
Poziom	Liczba	Skumulowane	Procent	Skumulowane %
Bardzo niski	26	26	5.91%	5.91%
Niski	97	123	22.05%	27.95%
Umiarkowany	176	299	40.00%	67.95%
Wysoki	102	401	23.18%	91.14%



Bardzo wysoki	39	440	8.86%	100.00%
---------------	----	-----	-------	---------

*Źródło: opracowanie własne.*

<i>Poczucie bliskości</i>					
Poziom	Sten	Liczba	Skumulowane	Procent	Skumulowane %
Bardzo niski	1	14	14	3.18%	3.18%
	2	12	26	2.73%	5.91%
Niski	3	41	67	9.32%	15.23%
	4	56	123	12.73%	27.95%
Umiarkowany	5	86	209	19.55%	47.50%
	6	90	299	20.45%	67.95%
Wysoki	7	62	361	14.09%	82.05%
	8	40	401	9.09%	91.14%
Bardzo wysoki	9	17	418	3.86%	95.00%
	10	22	440	5.00%	100.00%

*Źródło: opracowanie własne.*

### 2.6.5. Samoocena - *Atrakcyjność*

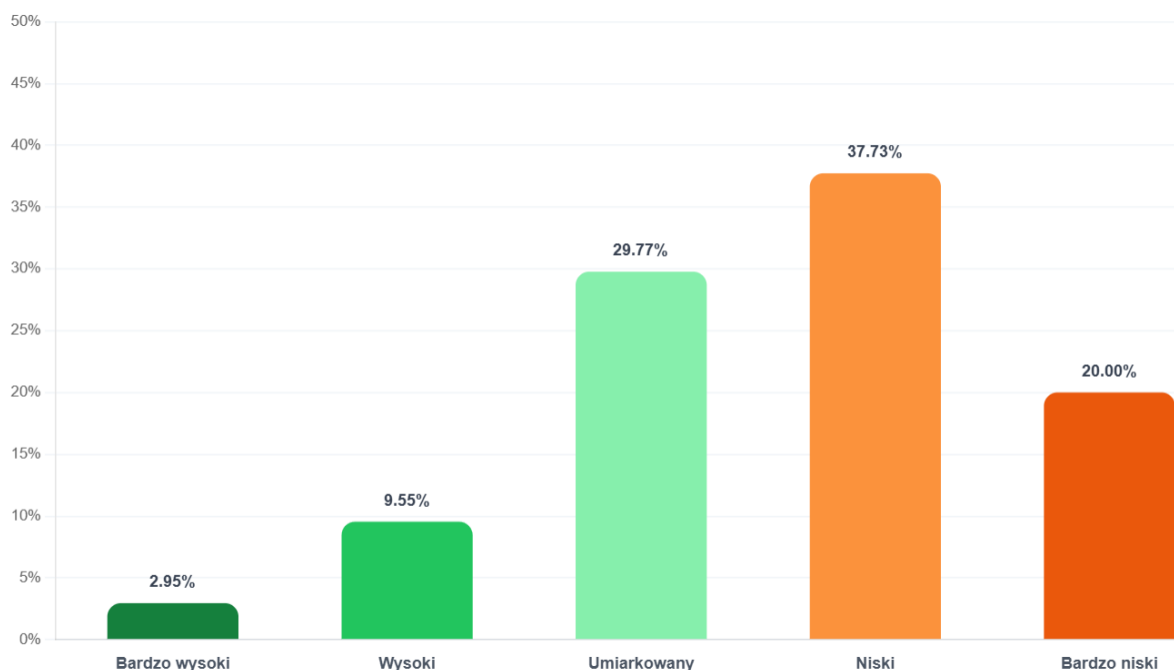
Określa sposób postrzegania własnej fizyczności, poziom świadomości swojej atrakcyjności w stosunku do innych. Mierzy poziom zadowolenia z własnego wizerunku.

Uzyskane odpowiedzi wskazały że:

- **2.95%** uczniów wykazało bardzo wysoki poziom, z czego sten 10 osiągnęło **1.14%** uczniów.
- **9.55%** uczniów wykazało poziom wysoki.
- **29.77%** uczniów wykazało poziom umiarkowany.
- **37.73%** uczniów wykazało poziom niski.
- **20.00%** uczniów wykazało poziom bardzo niski.

## Atrakcyjność

Zbiorcza analiza procentowa grupy



POZIOMY WYSOKIE (SUMA)

**12.50%**

w tym Sten 10: 1.14%

POZIOM UMIARKOWANY

**29.77%**

Wynik optymalny

POZIOMY NISKIE (SUMA)

**57.73%**

Wyniki poniżej średniej

Źródło: opracowanie własne.

<i>Atrakcyjność</i>				
Poziom	Liczba	Skumulowane	Procent	Skumulowane %
Bardzo niski	88	88	20.00%	20.00%



Niski	166	254	37.73%	57.73%
Umiarkowany	131	385	29.77%	87.50%
Wysoki	42	427	9.55%	97.05%
Bardzo wysoki	13	440	2.95%	100.00%

Źródło: opracowanie własne.

<i>Atrakcyjność</i>					
Poziom	Sten	Liczba	Skumulowane	Procent	Skumulowane %
Bardzo niski	1	32	32	7.27%	7.27%
	2	56	88	12.73%	20.00%
Niski	3	70	158	15.91%	35.91%
	4	96	254	21.82%	57.73%
Umiarkowany	5	86	340	19.55%	77.27%
	6	45	385	10.23%	87.50%
Wysoki	7	28	413	6.36%	93.86%
	8	14	427	3.18%	97.05%
Bardzo wysoki	9	8	435	1.82%	98.86%
	10	5	440	1.14%	100.00%



Źródło: opracowanie własne.

### 2.6.6. Podsumowanie i wnioski dla obszaru Samooceny (*Ja i moja samoocena*)

1. **Zaledwie 5,00% badanych posiada wysoką samoocenę i silne poczucie własnej wartości** (wyniki wysokie i bardzo wysokie dla zmiennej głównej: *Ja i moja samoocena*), a 25,68% uzyskuje wyniki umiarkowane. Zdecydowana większość grupy (ponad 69%) może przejawiać trudności w pozytywnym postrzeganiu siebie i borykać się z samokrytycyzmem (wyniki niskie i bardzo niskie dla zmiennej głównej: *Ja i moja samoocena*).
2. Kluczowe zasoby i mocne strony grupy:
  - **Silne więzi i wsparcie:** Aż 40,00% uczniów osiąga wyniki umiarkowane, a 32,04% wysokie i bardzo wysokie (w podzmienniej: *Poczucie bliskości*). Świadczy to o tym, że bardzo duża część młodzieży posiada silne relacje z bliskimi, czuje się akceptowana, potrafi okazywać uczucia i ma świadomość dostępnego wsparcia społecznego.
  - **Elastyczność w samopostrzeganiu:** Znaczna część młodzieży (blisko 29-30%) osiąga wyniki umiarkowane w budowaniu obrazu samej siebie (w podzmiennych: *Tożsamość* oraz *Atrakcyjność*). Oznacza to zdrowy balans - uczniowie ci potrafią zaakceptować swój wizerunek i szukają swoich życiowych celów bez nakładania na siebie skrajnej presji.
3. Obszary do uwagi:
  - Aż **69,54%** badanych może zmagać się z pesymizmem, częstym umniejszaniem własnym kompetencjom i skupianiem się na życiowych porażkach (wyniki niskie i bardzo niskie w podzmienniej: *Ogólne postrzeganie siebie*).
  - Blisko **65,68%** uczniów może odczuwać brak spójności wewnętrznej, poczucie bycia "nie w porządku" i silny krytycyzm wobec własnych zachowań (wyniki niskie i bardzo niskie w podzmienniej: *Zgodność z samym sobą*).
  - Dokładnie **60,00%** grupy może doświadczać niezdecydowania, zagubienia i braku świadomości własnych celów, co utrudnia planowanie przyszłości (wyniki niskie i bardzo niskie w podzmienniej: *Tożsamość*).
  - Ponad **57,73%** młodzieży może przejawiać duże niezadowolenie z własnego wyglądu i niską samoocenę fizyczną (wyniki niskie i bardzo niskie w podzmienniej: *Atrakcyjność*).



4. Możliwe kierunki wsparcia: Uzyskane wyniki wskazują na grupę młodzieży, która czuje się kochana i akceptowana przez najbliższych, ale wewnętrznie boryka się z ogromnym samokrytycyzmem, pesymizmem i zagubieniem. W związku z tym rekomendacją może być:

- **Budowanie pozytywnego obrazu siebie:** Warsztaty polegające na identyfikacji i nazywaniu własnych mocnych stron mogą ułatwić uczniom zmianę perspektywy z pesymistycznej na bardziej budującą i łagodniejszą dla samych siebie (rekomendacja oparta na niskich wynikach podzmiennej: *Ogólne postrzeganie siebie* oraz *Atrakcyjność*).
- **Wsparcie w określaniu tożsamości:** Systematyczne zajęcia z doradztwa zawodowego, preorientacji lub warsztaty wyznaczania celów warto rozważyć jako pomoc w redukcji zagubienia u młodzieży (rekomendacja oparta na niskich wynikach podzmiennej: *Tożsamość*).
- **Wzmacnianie wewnętrznej spójności:** Stworzenie bezpiecznej przestrzeni do dyskusji o wartościach, moralności i prawie do popełniania błędów (np. podczas godzin wychowawczych) być może wpłynie na zmniejszenie poczucia winy i nadmiernego samokrytycyzmu (rekomendacja oparta na niskich wynikach podzmiennej: *Zgodność z samym sobą*).

## 2.7. Emocje (*Ja i moje emocje*)

Obszar Emocji badany był w kwestionariuszu wymiarem *Ja i moje emocje*, który łączy analizę emocji typu niepokój, poczucie niższości, bezradność, depresyjność i wrogie zachowania.

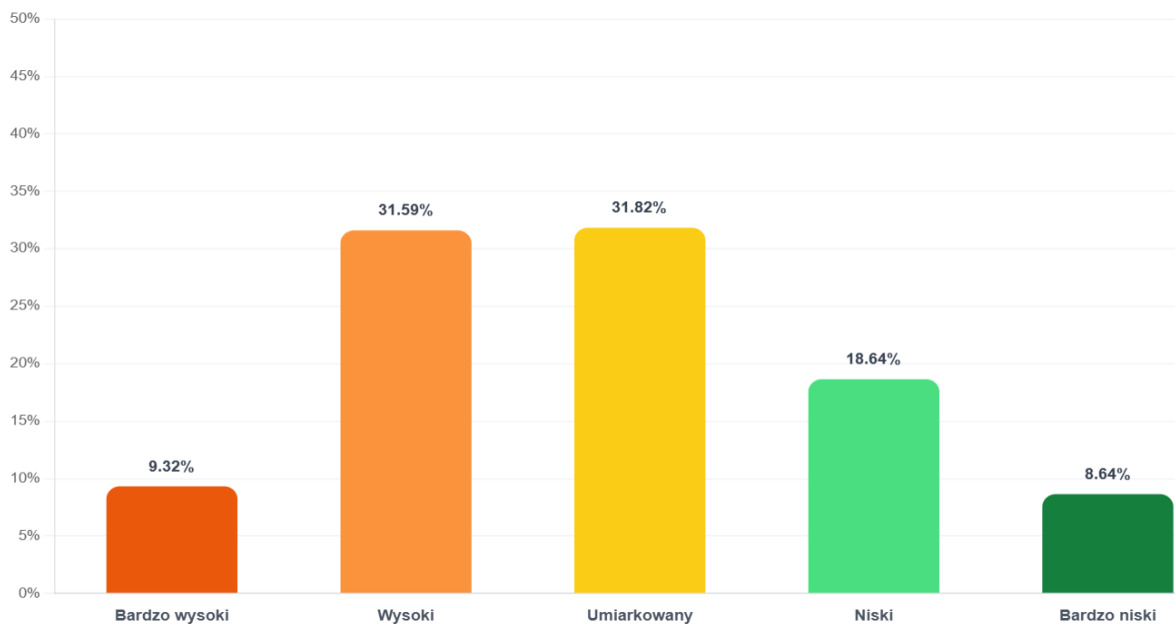
Badania pokazały, że:

- 9.32% uczniów wykazało bardzo wysoki poziom, z czego sten 10 osiągnęło 3.86% uczniów.
- 31.59% uczniów wykazało poziom wysoki.
- 31.82% uczniów wykazało poziom umiarkowany.
- 18.64% uczniów wykazało poziom niski.
- 8.64% uczniów wykazało poziom bardzo niski.



## Emocje

Zbiorcza analiza procentowa grupy (kolorystyka odwrócona)



POZIOMY WYSOKIE (SUMA)

**40.91%**

w tym Sten 10: 3.86%

POZIOM UMIARKOWANY

**31.82%**

Wartość średnia

POZIOMY NISKIE (SUMA)

**27.28%**

Wyniki pożądane

Źródło: opracowanie własne.

<i>Ja i moje emocje</i>				
Poziom	Liczba	Skumulowane	Procent	Skumulowane %
Bardzo niski	38	38	8.64%	8.64%
Niski	82	120	18.64%	27.27%
Umiarkowany	140	260	31.82%	59.09%
Wysoki	139	399	31.59%	90.68%



Bardzo wysoki	41	440	9.32%	100.00%
---------------	----	-----	-------	---------

Źródło: opracowanie własne.

<i>Ja i moje emocje</i>					
Poziom	Sten	Liczba	Skumulowane	Procent	Skumulowane %
Bardzo niski	1	23	23	5.23%	5.23%
	2	15	38	3.41%	8.64%
Niski	3	32	70	7.27%	15.91%
	4	50	120	11.36%	27.27%
Umiarkowany	5	48	168	10.91%	38.18%
	6	92	260	20.91%	59.09%
Wysoki	7	98	358	22.27%	81.36%
	8	41	399	9.32%	90.68%
Bardzo wysoki	9	24	423	5.45%	96.14%
	10	17	440	3.86%	100.00%

Źródło: opracowanie własne.

### 2.7.1 Emocje - *Niepokój*

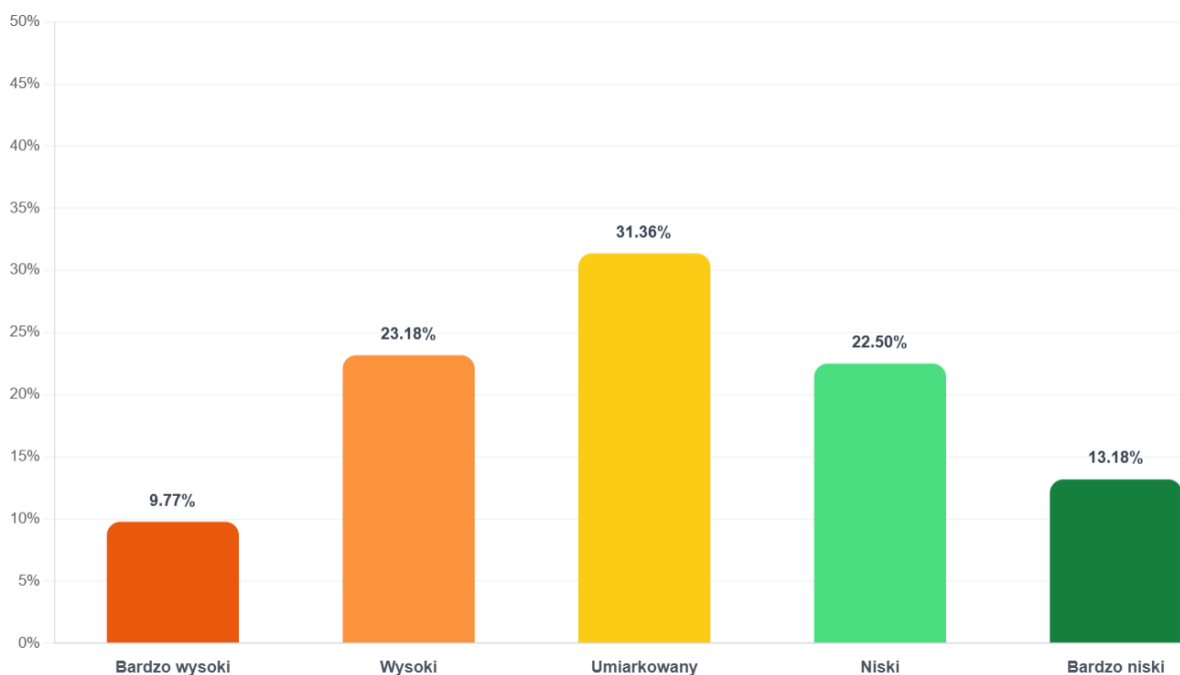
Mierzy skłonność do **nadmiernego zamartwiania się**. Określa poziom **napięcia w ciele**. Wskazuje na odczuwany na co dzień **poziom niepokoju czy spokoju**.

Uzyskane odpowiedzi wskazały że:

- **9.77%** uczniów wykazało bardzo wysoki poziom, z czego sten 10 osiągnęło **5.00%** uczniów.
- **23.18%** uczniów wykazało poziom wysoki.
- **31.36%** uczniów wykazało poziom umiarkowany.
- **22.50%** uczniów wykazało poziom niski.
- **13.18%** uczniów wykazało poziom bardzo niski.

## Niepokój

Zbiorcza analiza procentowa grupy



POZIOMY WYSOKIE (SUMA)

**32.95%**

w tym Sten 10: 5.00%

POZIOM UMIARKOWANY

**31.36%**

Wartość średnia

POZIOMY NISKIE (SUMA)

**35.68%**

Wyniki pożądane

Źródło: opracowanie własne.



<b>Niepokój</b>				
<b>Poziom</b>	<b>Liczba</b>	<b>Skumulowane</b>	<b>Procent</b>	<b>Skumulowane %</b>
Bardzo niski	58	58	13.18%	13.18%
Niski	99	157	22.50%	35.68%
Umiarkowany	138	295	31.36%	67.05%
Wysoki	102	397	23.18%	90.23%
Bardzo wysoki	43	440	9.77%	100.00%

*Źródło: opracowanie własne.*

<b>Niepokój</b>					
<b>Poziom</b>	<b>Sten</b>	<b>Liczba</b>	<b>Skumulowane</b>	<b>Procent</b>	<b>Skumulowane %</b>
Bardzo niski	1	24	24	5.45%	5.45%
	2	34	58	7.73%	13.18%
Niski	3	46	104	10.45%	23.64%
	4	53	157	12.05%	35.68%
Umiarkowany	5	80	237	18.18%	53.86%
	6	58	295	13.18%	67.05%
Wysoki	7	56	351	12.73%	79.77%
	8	46	397	10.45%	90.23%
Bardzo wysoki	9	21	418	4.77%	95.00%



	10	22	440	5.00%	100.00%
--	----	----	-----	-------	---------

Źródło: opracowanie własne.

## 2.7.2 Emocje - *Poczucie Niższosci*

Określa poziom **przekonania o własnej wartości i posiadanych kompetencjach**. Bada sposób reagowania na negatywne opinie z otoczenia. Mierzy poziom pewności siebie, skłonności do ukrywania własnych uczuć oraz odczuwania wstydu w relacjach interpersonalnych w szkole.

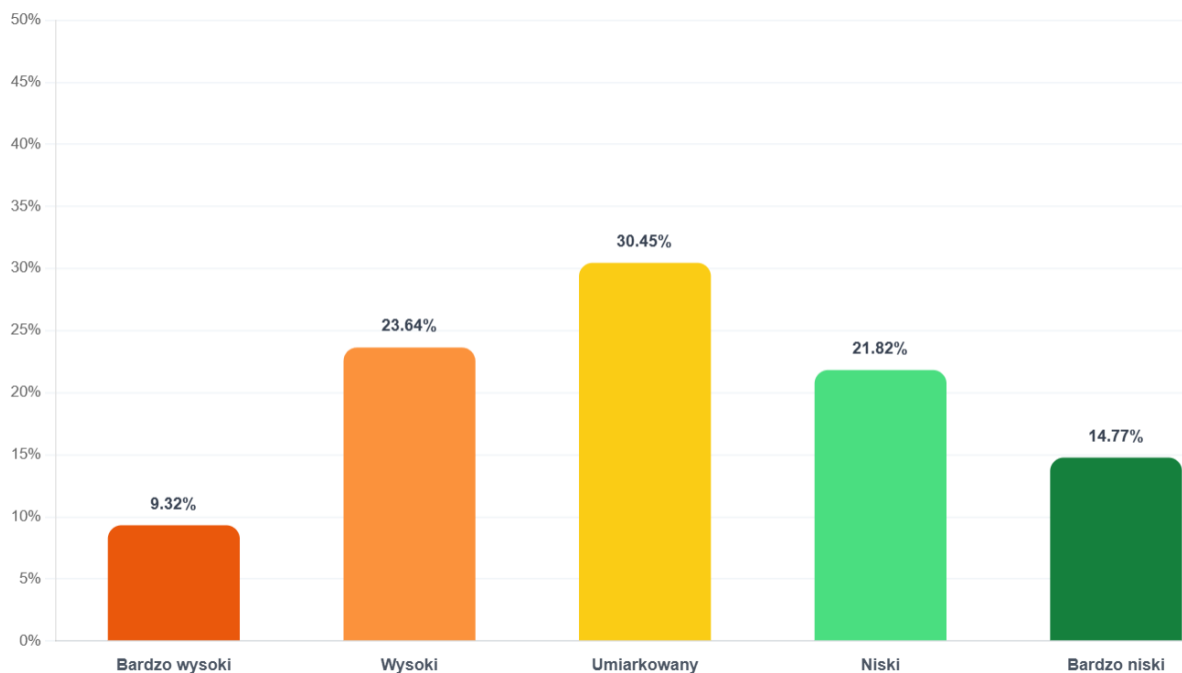
Uzyskane odpowiedzi wskazały że:

- **9.32%** uczniów wykazało bardzo wysoki poziom, z czego sten 10 osiągnęło **4.55%** uczniów.
- **23.64%** uczniów wykazało poziom wysoki.
- **30.45%** uczniów wykazało poziom umiarkowany.
- **21.82%** uczniów wykazało poziom niski.
- **14.77%** uczniów wykazało poziom bardzo niski.



## Poczucie niższości

Zbiorcza analiza procentowa grupy



POZIOMY WYSOKIE (SUMA)

**32.96%**

w tym Sten 10: 4.55%

POZIOM UMIARKOWANY

**30.45%**

Wartość średnia

POZIOMY NISKIE (SUMA)

**36.59%**

Wyniki pożądane

Źródło: opracowanie własne.

<i>Poczucie Niższości</i>				
Poziom	Liczba	Skumulowane	Procent	Skumulowane %
Bardzo niski	65	65	14.77%	14.77%
Niski	96	161	21.82%	36.59%
Umiarkowany	134	295	30.45%	67.05%
Wysoki	104	399	23.64%	90.68%
Bardzo wysoki	41	440	9.32%	100.00%

Źródło: opracowanie własne.



<i>Poczucie Niższości</i>					
Poziom	Sten	Liczba	Skumulowane	Procent	Skumulowane %
Bardzo niski	1	35	35	7.95%	7.95%
Bardzo niski	2	30	65	6.82%	14.77%
Niski	3	42	107	9.55%	24.32%
Niski	4	54	161	12.27%	36.59%
Umiarkowany	5	67	228	15.23%	51.82%
Umiarkowany	6	67	295	15.23%	67.05%
Wysoki	7	56	351	12.73%	79.77%
Wysoki	8	48	399	10.91%	90.68%
Bardzo wysoki	9	21	420	4.77%	95.45%
Bardzo wysoki	10	20	440	4.55%	100.00%

Źródło: opracowanie własne.

### 2.7.3 Emocje - **Bezradność**

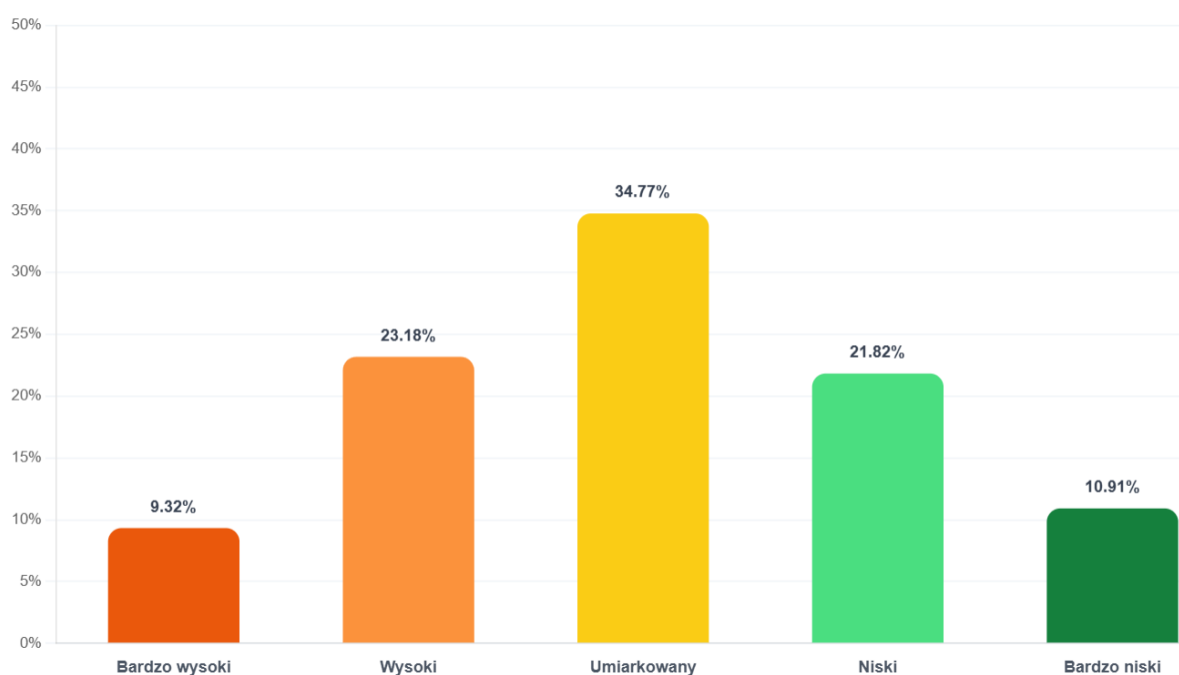
Określa sposób reagowania na sytuacje trudne, w tym również pod wpływem działania silnego stresu. Wskazuje umiejętności samodzielnego radzenia sobie z problemami oraz podejmowania konkretnych działań czy wycofywania się i biernego oczekiwania na pomoc otoczenia.

Uzyskane odpowiedzi wskazały że:

- **9.32%** uczniów wykazało bardzo wysoki poziom, z czego sten 10 osiągnęło **3.64%** uczniów.
- **23.18%** uczniów wykazało poziom wysoki.
- **34.77%** uczniów wykazało poziom umiarkowany.
- **21.82%** uczniów wykazało poziom niski.
- **10.91%** uczniów wykazało poziom bardzo niski.

## Bezradność

Zbiorcza analiza procentowa grupy



POZIOMY WYSOKIE (SUMA)

**32.50%**

w tym Sten 10: 3.64%

POZIOM UMIARKOWANY

**34.77%**

Wartość średnia

POZIOMY NISKIE (SUMA)

**32.73%**

Wyniki pożądane

Źródło: opracowanie własne.

<i>Bezradność</i>				
Poziom	Liczba	Skumulowane	Procent	Skumulowane %
Bardzo niski	48	48	10.91%	10.91%



Niski	96	144	21.82%	32.73%
Umiarkowany	153	297	34.77%	67.50%
Wysoki	102	399	23.18%	90.68%
Bardzo wysoki	41	440	9.32%	100.00%

*Źródło: opracowanie własne.*

<i>Bezradność</i>					
<b>Poziom</b>	<b>Sten</b>	<b>Liczba</b>	<b>Skumulowane</b>	<b>Procent</b>	<b>Skumulowane %</b>
Bardzo niski	1	24	24	5.45%	5.45%
	2	24	48	5.45%	10.91%
Niski	3	43	91	9.77%	20.68%
	4	53	144	12.05%	32.73%
Umiarkowany	5	88	232	20.00%	52.73%
	6	65	297	14.77%	67.50%
Wysoki	7	62	359	14.09%	81.59%
	8	40	399	9.09%	90.68%
Bardzo wysoki	9	25	424	5.68%	96.36%
	10	16	440	3.64%	100.00%

*Źródło: opracowanie własne.*



## 2.7.4 Emocje - *Depresyjność*

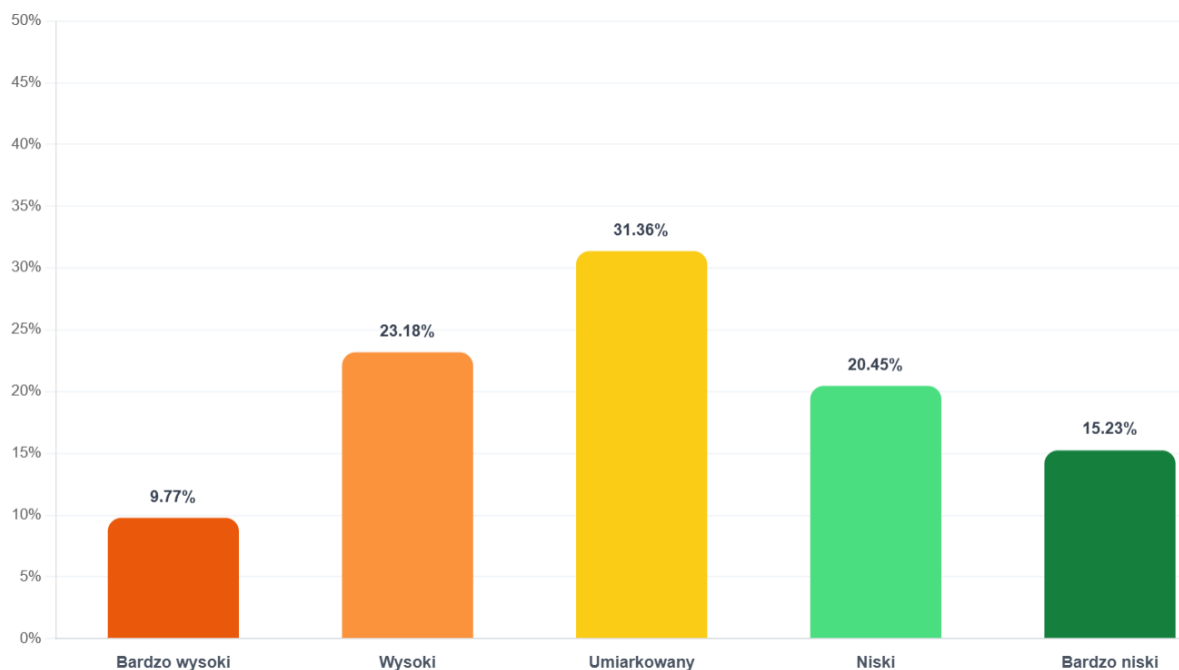
Mierzy poziom odczuwania obniżonego nastroju w ostatnich kilkunastu miesiącach w odniesieniu do typowego samopoczucia w życiu. Wskazuje na poczucie winy, stopień osamotnienia oraz doświadczania smutku na co dzień.

Uzyskane odpowiedzi wskazały że:

- 9.77% uczniów wykazało bardzo wysoki poziom, z czego sten 10 osiągnęło 4.55% uczniów.
- 23.18% uczniów wykazało poziom wysoki.
- 31.36% uczniów wykazało poziom umiarkowany.
- 20.45% uczniów wykazało poziom niski.
- 15.23% uczniów wykazało poziom bardzo niski.

### Depresyjność

Zbiorcza analiza procentowa grupy



POZIOMY WYSOKIE (SUMA)

**32.95%**

w tym Sten 10: 4.55%

POZIOM UMIARKOWANY

**31.36%**

Wartość średnia

POZIOMY NISKIE (SUMA)

**35.68%**

Wyniki pożądane

Źródło: opracowanie własne.



<i>Depresyjność</i>				
Poziom	Liczba	Skumulowane	Procent	Skumulowane %
Bardzo niski	67	67	15.23%	15.23%
Niski	90	157	20.45%	35.68%
Umiarkowany	138	295	31.36%	67.05%
Wysoki	102	397	23.18%	90.23%
Bardzo wysoki	43	440	9.77%	100.00%

*Źródło: opracowanie własne.*

<i>Depresyjność</i>					
Poziom	Sten	Liczba	Skumulowane	Procent	Skumulowane %
Bardzo niski	1	35	35	7.95%	7.95%
	2	32	67	7.27%	15.23%
Niski	3	46	113	10.45%	25.68%
	4	44	157	10.00%	35.68%
Umiarkowany	5	80	237	18.18%	53.86%



	6	58	295	13.18%	67.05%
Wysoki	7	56	351	12.73%	79.77%
	8	46	397	10.45%	90.23%
Bardzo wysoki	9	23	420	5.23%	95.45%
	10	20	440	4.55%	100.00%

Źródło: opracowanie własne.

### 2.7.5 Emocje - *Wrogie zachowania*

Określa tendencje do reagowania gniewem, czy wręcz zachowaniami agresywnymi pod wpływem narastającej frustracji. Wskazuje poziom odczuwania złości w codziennym funkcjonowaniu i umiejętności panowania nad nią.

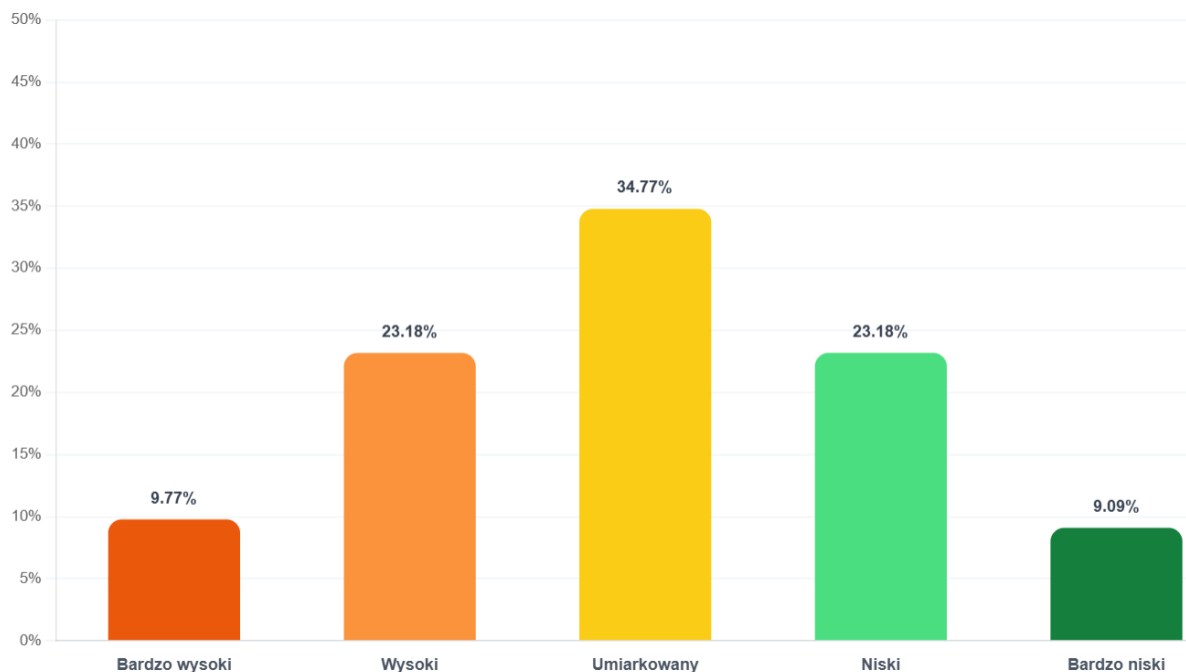
Uzyskane odpowiedzi wskazały że:

- 9.77% uczniów wykazało bardzo wysoki poziom, z czego sten 10 osiągnęło 4.55% uczniów.
- 23.18% uczniów wykazało poziom wysoki.
- 34.77% uczniów wykazało poziom umiarkowany.
- 23.18% uczniów wykazało poziom niski.
- 9.09% uczniów wykazało poziom bardzo niski.



## Wrogie zachowania

Zbiorcza analiza procentowa grupy



POZIOMY WYSOKIE (SUMA)

**32.95%**

w tym Sten 10: 4.55%

POZIOM UMIARKOWANY

**34.77%**

Wartość średnia

POZIOMY NISKIE (SUMA)

**32.27%**

Wyniki pożądane

Źródło: opracowanie własne.

<i>Wrogie zachowania</i>				
Poziom	Liczba	Skumulowane	Procent	Skumulowane %
Bardzo niski	40	40	9.09%	9.09%
Niski	102	142	23.18%	32.27%
Umiarkowany	153	295	34.77%	67.05%
Wysoki	102	397	23.18%	90.23%
Bardzo wysoki	43	440	9.77%	100.00%



Źródło: opracowanie własne.

<i>Wrogie zachowania</i>					
Poziom	Sten	Liczba	Skumulowane	Procent	Skumulowane %
Bardzo niski	1	18	18	4.09%	4.09%
	2	22	40	5.00%	9.09%
Niski	3	46	86	10.45%	19.55%
	4	56	142	12.73%	32.27%
Umiarkowany	5	88	230	20.00%	52.27%
	6	65	295	14.77%	67.05%
Wysoki	7	62	357	14.09%	81.14%
	8	40	397	9.09%	90.23%
Bardzo wysoki	9	23	420	5.23%	95.45%
	10	20	440	4.55%	100.00%

Źródło: opracowanie własne.

## 2.7.6 Podsumowanie i wnioski dla obszaru Emocji (*Ja i moje emocje*)



1. **Aż 40,91% badanych wykazuje podwyższony poziom odczuwanych trudnych emocji i napięcia** (wyniki wysokie i bardzo wysokie dla zmiennej głównej: *Ja i moje emocje*), a 31,82% uzyskuje wyniki umiarkowane. Znaczna część grupy (ponad 27%) przejawia spokój i ogólną odporność na stres (wyniki niskie i bardzo niskie dla zmiennej głównej: *Ja i moje emocje*).

## 2. Kluczowe zasoby i mocne strony grupy:

- **Odporność emocjonalna:** Od 32% do ponad 36% uczniów osiąga wyniki niskie i bardzo niskie we wszystkich podskalach tego obszaru (*Niepokój, Poczucie niższości, Bezradność, Depresyjność* oraz *Wrogie zachowania*). Świadczy to o tym, że ponad jedna trzecia badanej młodzieży to osoby stabilne emocjonalnie, pewne siebie, radzące sobie z kryzysami i potrafiące panować nad złością.
- **Elastyczność i balans:** Znaczna część młodzieży (od 30% do niemal 35%) osiąga wyniki umiarkowane w tych samych podzmiennych. Oznacza to zdrowy środek - uczniowie ci doświadczają typowych dla swojego wieku wahań nastroju i stresu, ale potrafią sobie z nimi konstruktywnie radzić, nie wpadając w skrajności.

## 3. Obszary do uwagi:

- Blisko **32,96%** badanych może zmagać się z silnym samokrytycyzmem, wycofaniem z obawy przed oceną i brakiem wiary w siebie (wyniki wysokie i bardzo wysokie w podzmiennych: *Poczucie niższości*).
- Około **32,95%** uczniów może często doświadczać silnego napięcia w ciele, zamartwiania się i lęku o przyszłość (wyniki wysokie i bardzo wysokie w podzmiennych: *Niepokój*).
- Aż **32,95%** grupy może odczuwać obniżony nastrój, smutek, osamotnienie i poczucie winy (wyniki wysokie i bardzo wysokie w podzmiennych: *Depresyjność*).
- Warto też zauważyć, że ok. **32,95%** młodzieży może mieć trudności z panowaniem nad złością, reagując porywcznością i agresją na frustrację (wyniki wysokie i bardzo wysokie w podzmiennych: *Wrogie zachowania*), a **32,50%** może doświadczać emocjonalnego paraliżu i silnej potrzeby wsparcia z zewnątrz w sytuacjach kryzysowych (wyniki wysokie i bardzo wysokie w podzmiennych: *Bezradność*).

-

## 4. Możliwe kierunki wsparcia:



Uzyskane wyniki wskazują na grupę młodzieży, w której stabilna większość radzi sobie ze stresem, jednak systematycznie około 1/3 uczniów boryka się z bardzo silnym obciążeniem emocjonalnym, lękiem i obniżonym nastrojem. W związku z tym rekomendacją może być:

- **Rozwój odporności psychicznej i profilaktyka:** Zwiększenie dostępności wsparcia psychologicznego na terenie szkoły oraz realizacja programów profilaktyki depresji może ułatwić wczesne wyłapywanie uczniów w kryzysie (rekomendacja oparta na wysokich wynikach podzmiennej: *Depresyjność* oraz *Bezradność*).
- **Trening regulacji emocji:** Warsztaty z radzenia sobie ze stresem i konstruktywnego wyrażania złości (np. trening zastępowania agresji) być może wpłyną na obniżenie napięcia u uczniów i zmniejszenie liczby konfliktów (rekomendacja oparta na wysokich wynikach podzmiennych: *Niepokój* oraz *Wrogie zachowania*).
- **Budowanie adekwatnej samooceny:** Organizacja zajęć wspierających asertywność i wiarę we własne możliwości warto rozważyć jako sposób na zmniejszenie lęku przed oceną rówieśniczą (rekomendacja oparta na wysokich wynikach podzmiennej: *Poczucie niższości*).

### 3. Podsumowanie



Analiza profili psychologicznych badanej grupy wskazuje na zróżnicowane funkcjonowanie uczniów. Odnotowano **wysoki potencjał leaderski i stabilne relacje z bliskimi przy jednoczesnych trudnościach w obszarze szkolnej motywacji, zaufania rówieśniczego i regulacji emocji.**

### 1. Kluczowe zasoby

- **Relacje z bliskimi:** Większość badanych czuje akceptację najbliższego otoczenia i deklaruje umiejętność okazywania uczuć (*Poczucie bliskości*).
- **Altruizm:** Uczniowie wykazują gotowość do pomocy i uwzględniają potrzeby innych, rzadko kierując się wyłącznie własnym interesem (niski *Egoizm*).
- **Potencjał leaderski i autonomia:** Znaczna część grupy cechuje się pewnością siebie, asertywnością oraz samodzielnością w podejmowaniu decyzji (*Asertywność, Liderstwo, Wewnętrzsterowność*).

### 2. Wyzwania i deficyty (Obszary do uwagi)

- **Niska motywacja i trudności z organizacją:** Około 60-70% uczniów ma trudności z planowaniem nauki, systematycznością oraz wiarą we własne kompetencje szkolne. Zjawisko to **może wiązać się** z szybką rezygnacją z powierzonych zadań (*niska Wytrzymałość, Zorganizowanie, Dążenie do celu*).
- **Dystans i brak zaufania:** Mimo postaw altruistycznych, w relacjach rówieśniczych przeważa ostrożność. Uczniowie wykazują dystans, podejrzliwość i tendencję do ukrywania własnych intencji (*niska Szczerłość i Życzliwość, wysoka Podejrzliwość*).
- **Obciążenie emocjonalne:** Około 30-33% badanych doświadcza silnego stresu, poczucia niższości i obniżonego nastroju. U dziewcząt stany te **mogą częściej skutkować** wycofaniem i drastycznym spadkiem samooceny. U chłopców z kolei **mogą silniej wiązać się** z utratą samokontroli i zachowaniami porywczymi (*zmienna: Ja i moje emocje*).

### 3. Rekomendacje kierunków wsparcia

Na podstawie powyższych danych, w środowisku szkolnym **rekomendacją może być** wdrożenie następujących działań:

- **Wsparcie psychologiczne i różnicowanie ze względu na płeć:** Warto rozważyć zwiększenie dostępności pomocy psychologicznej. Wobec zachowań wrogich (szczególnie u chłopców) **rekomendacją może być** podejście uwzględniające trening regulacji złości (traktując agresję



jako objaw stresu). U dziewcząt kluczowa **może okazać się** praca nad budowaniem adekwatnej samooceny.

- **Trening otwartej komunikacji:** Wprowadzenie na godzinach wychowawczych warsztatów z wyrażania potrzeb wprost (np. elementy NVC) **być może wpłynie na** obniżenie poziomu podejrzliwości i poprawę szczerości w klasach.
- **Organizacja pracy i nauki:** Wdrażanie technik planowania czasu i metody „małych kroków” **może ułatwić** uczniom poprawę systematyczności i ograniczyć chaos organizacyjny.
- **Wykorzystanie potencjału przywódczego:** Angażowanie asertywnych uczniów w działania samorządu szkolnego lub koordynację projektów grupowych (z naciskiem na sukces zespołu, a nie rywalizację indywidualną) **warto rozważyć** jako metodę na podniesienie ich motywacji do nauki.



## 4. Aneks - opis Kwestionariusza PCT-Y

Profi Competence Test for Young (PCT-Y) jest wielowymiarowym narzędziem wspierającym proces poznania samego siebie oraz proces rozwoju osoby młodej. Pozwala na bardzo szczegółowy opis struktury osobowości i daje informacje dotyczące ogólnego postrzegania własnej osoby, stylu przystosowania do otoczenia oraz sposobu i siły zaangażowania w relacje społeczne.

Kwestionariusz Profi Competence Test for Young osadzony jest na solidnych i stałych teoriach psychologii tworząc wielowymiarowy test do szerokiego badania osobowości jednostki.

Badanie inwentarzem Profi Competence Test for Young pozwala na bardzo szczegółowy opis struktury osobowości. Cechy mierzone za pomocą kwestionariusza pozwalają zaobserwować najbardziej typowe dla badanej osoby zachowania, myśli oraz odczucia, które są obecne u danej osoby w długim okresie czasu. Dodatkowo test pozwala określić samoocenę uogólnioną, jak również komponenty wpływające na samoocenę jednostki.

Profi Competence Test for Young oparty jest na 6 wymiarach i 31 podwymiarach.

### Sześć wymiarów:

1. **Wymiar „Ja w relacji”** mierzy jakość i ilość interakcji społecznych, poziom aktywności i energii danej osoby oraz zapotrzebowanie na stymulację i skłonność do zabawy. Wskazuje na poziom chęci budowania relacji interpersonalnych oraz ich utrzymywania w życiu prywatnym, jak i szkolnym.
2. **Wymiar „Ja we współpracy”** opisuje sposób nawiązywania i podtrzymania współpracy w relacjach interpersonalnych. Przedstawia nastawienie młodego człowieka do innych. Na poziomie emocjonalnym wyraża wrażliwość lub obojętność na sprawy innych ludzi. Na poziomie behawioralnym natomiast ukazuje nastawienie kooperacyjne lub rywalizujące.
3. **Wymiar „Ja w działaniu”** bada zachowania zorientowane na osiągnięcie celu. Jest miarą niezawodności, zorganizowania, uporządkowania, rzetelności i wytrzymałości. Odnosi się do dążenia do osiągnięć, a także umiejętności planowania, organizowania i wykonywania zadań. Odzwierciedla tendencje osoby badanej do przestrzegania reguł oraz wewnętrznej umiejętności sterowania własnym życiem w procesie podejmowania decyzji.
4. **Wymiar „Ja i moje emocje”** bada intensywność występowania oraz siłę różnych emocji, które wpływają na codzienne funkcjonowanie. Ukazuje poziom niepokoju podczas podchodzenia do trudnych wyzwań, poziom popadania w stan przygnębienia. Mierzy skłonności do samokrytycyzmu. Odsłania również wewnętrzne przeżywanie złości, agresji czy chęci do poddawania się w sytuacjach trudnych.



5. **Wymiar „Ja w szkole”** opisuje samoocenę człowieka w szkole, w jakie wchodzi role, jak sobie radzi w sytuacjach trudnych. Określa samoocenę kompetencji i umiejętności oraz skuteczności w działaniu. Przedstawia cechy przywódcze z uwzględnieniem budowania autorytetu wśród rówieśników oraz kontroli własnych emocji. Mierzy wewnętrzną chęć osiągnięcia wyznaczonych celów.
6. **Wymiar „Ja i moja samoocena”** bada sposób myślenia o samym sobie. Ukazuje informacje o ocenie własnej moralności, wewnętrznej spójności z wartościami. Pokazuje postrzeganie własnej atrakcyjności, jak również odczuwanej akceptacji siebie wśród bliskich. Opisuje zdolność do okazywania uczuć bliskim osobom.

### Podwymiary

Każdy z wymiarów składa się z kilku bardziej specyficznych składników zwanych podwymiarami. Dzięki tak wnikliwej analizie możliwe jest uzyskanie szerokiego obrazu osoby badanej i analiza różnic indywidualnych w obrębie tego samego wymiaru.

#### Wymiar „Ja w relacji”

Podwymiar	Opis
<i>Życzliwość</i>	Podwymiar Życzliwość określa zdolność do utrzymywania bliskich relacji interpersonalnych, które charakteryzują się poziomem serdeczności, ciepła i przyjaźni.
<i>Chęć przebywania z ludźmi</i>	Podwymiar Chęć przebywania z ludźmi określa poziom przekładania towarzystwa innych ludzi nad samotność oraz poziom potrzeby stymulacji zewnętrznej, która wpływa na poziom motywacji do działania.
<i>Kontakty interpersonalne</i>	Podwymiar Kontakty interpersonalne pozwala określić poziom zaangażowania w relacje interpersonalne.



<i>Asertywność</i>	Podwymiar Asertywność określa poziom umiejętności wyrażania własnego zdania, okazywania emocji i postaw, bez agresji, a z poszanowaniem czyichś oraz własnych praw i psychicznego terytorium.
<i>Szukanie wrażeń</i>	Podwymiar Szukanie wrażeń określa poziom poszukiwania doznań i wyzwań.

### Wymiar „*Ja we współpracy*”

<b>Podwymiar</b>	<b>Opis</b>
<i>Podejrzliwość</i>	Podwymiar Podejrzliwość określa poziom braku zaufania do ludzi w relacjach interpersonalnych.
<i>Szczerość</i>	Podwymiar Szczerość określa tendencje do prawdomówności. Opisuje poziom uczciwości we współpracy z innymi osobami.
<i>Egoizm</i>	Podwymiar Egoizm określa poziom nastawienia na własne potrzeby w relacjach interpersonalnych.
<i>Rywalizacja</i>	Podwymiar Rywalizacja określa sposób reagowania na konflikty interpersonalne. Wskazuje poziom nastawienia na walkę.



<i>Pokora</i>	Podwymiar Pokora określa poziom skromności w kontaktach z innymi. Ukazuje wagę unikania rozgłosu.
---------------	---

**Wymiar „Ja w działaniu”**

<b>Podwymiar</b>	<b>Opis</b>
<i>Zorganizowanie</i>	Podwymiar Zorganizowanie określa poziom planowania i organizowania zadań w życiu.
<i>Uporządkowanie</i>	Podwymiar Uporządkowanie mierzy potrzebę utrzymywania porządku w swoim otoczeniu.
<i>Ostrożność</i>	Podwymiar Ostrożność określa tendencję do dokładnego analizowania tego, co osoba zamierza zrobić. Pokazuje poziom roztropności w procesie podejmowania decyzji.
<i>Sumienność</i>	Podwymiar Sumienność mierzy tendencję do życia zgodnego z zasadami społecznymi. Określa poziom obowiązkowości, rzetelności i staranności w działaniu.
<i>Wytrzymałość</i>	Podwymiar Wytrzymałość mierzy poziom skupienia w trakcie wykonywania różnych zadań. Mierzy skłonność do pozostawania w realizacji czegoś, pomimo występujących uciążliwości.



<i>Wewnątrzsterowność</i>	Podwymiar Wewnątrzsterowność określa stopień samodzielności w podejmowaniu decyzji. Pokazuje, w jakim stopniu osoba steruje życiem indywidualnie, a na ile jest pod wpływem innych ludzi czy sytuacji.
---------------------------	--

### Wymiar „Ja w szkole”

<b>Podwymiar</b>	<b>Opis</b>
<i>Skuteczność</i>	Podwymiar Skuteczność określa samoocenę umiejętności, kompetencji i skuteczności działania w szkole.
<i>Liderstwo</i>	Podwymiar Liderstwo określa samoocenę siły zdolności przywódczych oraz umiejętności kierowania rówieśnikami w szkole.
<i>Kontrola siebie</i>	Podwymiar Kontrola siebie określa poziom kontrolowania własnych zachcianek, koncentracji oraz stabilnego działania.
<i>Dążenie do celu</i>	Podwymiar Dążenie do celu mierzy wewnętrzną chęć osiągnięcia celu. Ukazuje poziom zdolności godzenia życia prywatnego z nauką.
<i>Sława</i>	Podwymiar Sława wyraża ocenę poziomu uznania społecznego i popularności w otoczeniu rówieśników.

**„Ja i moja samoocena”**

<b>Podwymiar</b>	<b>Opis</b>
<i>Zgodność z samym sobą</i>	Podwymiar Zgodność z samym sobą określa poziom trzymywania się zasad moralnych w życiu oraz postrzegania moralności wokół.
<i>Ogólne postrzeganie siebie</i>	Podwymiar Ogólne postrzeganie siebie określa tendencję do postrzegania siebie jako osoby ważnej i pewnej siebie lub umniejszającej sobie. Wskazuje zdolność do skupienia się na sukcesach, bądź na porażkach.
<i>Tożsamość</i>	Podwymiar Tożsamość określa poziom świadomości swoich celów w życiu. Ukazuje tendencję do bycia w wewnętrznej spójności lub sprzeczności z nimi.
<i>Poczucie bliskości</i>	Podwymiar Poczucie bliskości mierzy poziom poczucia akceptacji, miłości i odczuwania wsparcia społecznego.
<i>Atrakcyjność</i>	Podwymiar Atrakcyjność określa sposób postrzegania własnej fizyczności. Mierzy poziom zadowolenia z własnego wizerunku.

**Wymiar „Ja i moje emocje”**

<b>Podwymiar</b>	<b>Opis</b>



<i>Niepokój</i>	Podwymiar Niepokój określa poziom wewnętrznego lęku i napięcia oraz siłę skłonności do zamartwiania się.
<i>Poczucie niższości</i>	Podwymiar Poczucie niższości ukazuje skłonność do nadmiernego samokrytycyzmu.
<i>Bezradność</i>	Podwymiar Bezradność ukazuje tendencję do poddawania się w sytuacji zagrożenia. Mierzy siłę poddawania się paraliżującym emocjom i stopień zapotrzebowania na wsparcie z zewnątrz w trudnych chwilach.
<i>Depresyjność</i>	Podwymiar Depresyjność mierzy tendencję do odczuwania przygnębienia czy poczucia winy, a także samotności i popadania w smutny nastrój niezależnie od dnia, sytuacji czy otaczających osób.
<i>Wrogie zachowania</i>	Podwymiar Wrogie zachowania mierzy intensywność wpadania w stan niechęci do innych, czy agresji. Określa tendencję do wewnętrznego przeżywania złości, frustracji i wrogości.

Źródło: opracowanie własne.